

Economic hit man w Polsce, czyli wybory pomiędzy PO-dżumą i PISu-cholera.

Wprowadzenie w konkretną praktykę ratowania własnych bogactw jako współwłaściciela Polski, gdyż nas okradają.

<http://www.iddd.de/idbmedia.htm#ecohit>
<http://www.iddd.de/ecohitmaninPL.pdf>

Krzysztof Puzyna
webmaster@iddd.de
Tel.004940342797

7.07.2011, w Hamburgu

W ostatnich dniach ukazało się tłumaczenie na polski rewelacyjnych informacji agenta CIA **economic hit man** do spraw rujnowania gospodarki zleconego państwa w celu jego przejęcia przez amerykańskie koncerny. Pracujący na zlecenie CIA dywersant gospodarczy John Perkins dostał wyrzutów sumienia, opowiedział historię tajnych morderców CIA Economic hit mans, oczywiście po angielsku i wstawił wideo na Youtube.

Cierpliwie czekałem na tłumaczenie, okazuje się, nie muszę wszystkiego sam robić, Juzkow Zbigniew podłożył polskie teksty pod 20 minutowy film - każda minuta tego filmu jest ważna, jeśli chce się wyrobić własne stanowisko polityczne, jako wolny człowiek, dysponujący prawidłową informacją i wziąć świadomy udział w walce o własne polskie dobra.

Historia jest jednak wstrząsająca, wydaje się, że nie można przeciwko takiej perfidii nic zdziałać, dlatego proponuję zacząć od optymistycznego końca i zastanowić się co można zrobić, jak się obronić przed zaistniałymi już szkodami, jak odwrócić dywersję gospodarczą.

Spis treści:

Islandia

Desertec

Złowieszczy backcasting

Wnioski

Film z polskimi podpisami "economic hit man"

Islandia

Przykładem najbardziej aktualnym jest Islandia. W Islandii lud w roku 2008 przegonił siłą demokracji bezpośredniej rząd i spekulantów, zainstalował nowy rząd i przez referendum narodowe w marcu 2010 roku zdecydował, że długów i odsetek od długów spekulantów upadłego banku Icesave spłacać nie będzie.

W fundusz inwestycyjny Icesave zainwestowało głównie 340 tys. obywateli brytyjskich i holenderskich. Pomimo



negatywnego wyniku referendum o spłaceniu długów banku Icesave i jego właściciela Thora Bjorgolfssona, nowy rząd islandzki wynegocjował porozumienie w sprawie wypłaty Holandii i Wielkiej Brytanii 5 mld dolarów. Nowa umowa zapewniała Islandii zmniejszenie obciążeń odsetkowych i dogodniejsze terminy spłat. - Pod wpływem nieustannych protestów ludzi przed parlamentem w Reykjavíku Prezydent Ólafur Ragnar Grímsson odmówił podpisania wynegocjowanej umowy i postanowił przeprowadzenie drugiego referendum - tak jak lud islandzki się tego domagał.

9 kwietnia 2011 naród islandzki odrzucił po raz drugi zobowiązania wobec prywatnych spekulantów i zdecydował się na niespłacanie długów po upadłym banku Icesave należącym do banku narodowego Landsbanki, w posiadaniu islandzkiego miliardera **Thora Bjorgolfssona**.

W Polsce Thor Bjorgolfsson jest znany jako właściciel firmy telekomunikacyjnej P4. Rewolucja w Islandii poszła dalej - lud wybrał losowo spośród wszystkich obywateli Islandii, za wyjątkiem parlamentarzystów - 31 osób. Te osoby opracowują w imieniu narodu islandzkiego poprawki do nowej konstytucji Islandii.

Kto ma dostęp do internetu, może wziąć udział w tworzeniu prawa: dodając własne sugestie czy biorąc udział w dyskusjach. Sieciowa "legislacja" jest moderowana, a niektóre, zaaprobowane propozycje trafiają do ostatecznego projektu konstytucji, który ma być gotowy pod koniec tego miesiąca.

Obszerny artykuł na ten temat napisał Jordan Cibura dla Stowarzyszenia Więcej Demokracji demokracjabezposrednia.pl/node/1021

Desertec

Od czasu spowiedzi w roku 2009 płatnego mordercy gospodarek pana Johna Perkinsa mamy w roku 2011 tzw. wiosnę rewolucji w Tunezji, Egipcie, a teraz w Libii i Syrii. Tak chętne i długotrwałe bombardowanie Libii przez Francję i NATO dla usunięcia "tyrana" Kadafiego ma jednak bardzo dziwne aspekty, które tutaj przytaczam. Otóż wg wyświetlonego niespodzianie, pozaplanowo filmu na ARTE, do ataku zainicjowanego przez Obamę z USA istniał w Libii ustrój demokracji bezpośredniej w libijskim wydaniu.

Przedstawiciele poszczególnych komitetów miejscowych tworzyli radę klanów i ci zlecali co jakiś czas Kadafiemu rządy po przeprowadzeniu referendum lokalnych, czego życzy sobie dany szczep, klan, czy duża rodzina. Kadafi był



wykonawcą postanowień lokalnych referendum w duchu struktury islamskiej panującej za czasów proroka Allacha.

Osiągnięciami oddolnego zarządzania było zazielenienie Sahary przy pomocy wody z zasobów głębinowych położonych pod pustynią.

Równouprawnienie kobiet - niespotykane w innych krajach arabskich.

Darmowe szkolnictwo i darmowa służba zdrowia, udział narodu w podziale zysków z

ropy.

Benzyna w Libii przed atakiem Nato kosztowała 6 centów czyli około 24 polskich groszy za litr.

Dlatego zrozumiałe było dla mnie, jak Kadafi z chwilą nalotów NATO zdecydował się otworzyć magazyny broni by uzbroić naród, by oni się bronili przed sterowanymi z Francji i Anglii dywersantami.

Zapowiedział to w słynnym przemówieniu do narodu, które miałem okazję bezpośrednio wysłuchać w symultanicznym tłumaczeniu na niemiecki. Uzbierać naród nie robi dyktator, który boi się o siebie. Kadafii od samego początku twierdził, że cała ta historia jest sterowana przez USA. Do dzisiaj nie usłyszycie w oficjalnych mediach, że Kadafi zainstalował w Libii demokrację bezpośrednią. Zrozumiałe



jest, że NATO jest głuche na propozycje władz z Trypolisu negocjacji z rebeliantami i wolnych wyborów. "Druga strona cały czas odmawia podjęcia rozmów" - powiedział syn Kadafiego w wywiadzie "US looks on Libya as McDonalds" rt.com/news/interview-gaddafi-libya-usa/

Według mojego przekonania w zaciekłym ataku NATO na Libię nie chodzi tylko o ropę, co sugeruje 1 lipca w wywiadzie z rt.com/news syn Kadafiego **Saif al-Islam**. On nie kojarzy roli Libii zaplanowanej przez Niemców w operacji **DESERTEC (DII)**

pustynnego prądu dla Europy i następnie dla całego świata - *"Concept for energy, climate and human security."*

Projekt wystartował 15 czerwca 2009 roku przy pomocy finansjery niemieckiej z monachijskiego koncernu ubezpieczeniowego Munich Re z inicjatywy fizyka z Hamburga dr. Gerharda Kniesa i poparciem księcia Hassana bin Talala z Jordanii, oraz niemieckiej sekcji Clubu of Rome.

Otóż Dr **Gerhard Knies** planuje zrobić z Sahary wielką elektrownię słoneczną i produkować energię elektryczną dla Europy, a później dla całego świata.

**DESERTEC 2011 - planowane drogi kablowe do przesyłu prądu z Sahary
(planowane koszty infrastruktury 1bilion euro)**



Przy czym tańsze niż fotowoltaic są lustra nagrzewające rury z olejem. Podgrzewając olej, który z kolei podgrzewa wodę dla turbin, otrzymuje się prąd o kilka rzędów taniej niż przez drogie panele słoneczne. Jest to technologia pozwalająca Niemcom zrezygnowanie z technologii CCS - upychania pod ziemią CO₂, zagrażającej wodzie pitnej, zagrażającej mieszkańcom, budynkom i podrażającej znacznie produkcję prądu z węgla i gazu.

Dalszym poważnym problemem jest uzyskanie korzystnych umów z państwami, przez które mają pójść kable odprowadzające wytworzony prąd do Europy oraz umowy z państwami na których mają być wybudowane olbrzymie instalacje słoneczne jak w Algierii, Libii, Maroku, Tunezji i Egipcie - patrz mapę.

Maroko z królem **Mohammedem VI** już zadeklarowało, że technologia jest na tyle opanowana, że będzie budować elektrownie dla siebie i w projekcie **Desertec** nie chce brać udziału.

Pierwsze elektrownie na terenie Maroka już na pustyni stoją i dają prąd. Zostały one na zlecenie i za pieniądze ministerstwa energii Maroka zaplanowane przez Niemców, skonstruowane przez Hiszpanów i zmontowane przez robotników marokańskich.

Pewnie dlatego by NATO nie miało pretekstu do interwencji król Maroka Mohammed VI dopuścił w czerwcu 2011 r. do przemian demokratycznych i zmienił konstytucję.

Linie wysokiego napięcia, lustra, rury i cała infrastruktura jest droga i by nie ryzykować ciągłych napraw spowodowanych aktami dywersji niezadowolonych tubylców trzeba jednak ludzi przez wymianę skorumpowanego establishmentu na nowy układ i globalne zamiary przypasować. Dlatego są wprowadzane i inicjowane kontrolowane, bezpieczne warunki w Afryce północnej.

To nowy niemiecki "drang nach Süden" o którym tu i tam napisałem. O Kadafim media niemieckie mówią zwariowany człowiek - ale czy ten niemiecki pomysł nie jest zwariowany?

Trzecim punktem, który państwo powinni odpracować przed oglądnięciem zeznań Johna Perkinsa Economic hit man - morderca polskiej gospodarki, są wyciągi z artykułu profesora Śliwińskiego

Złowieszczy backcasting: likwidacja Polski
6.11.2010

Prof. dr hab. Artur Śliwiński [pełny tekst](http://www.iddd.de/likwidacjapolski.pdf), .pdf, 69 KB
<http://www.iddd.de/likwidacjapolski.pdf>

(...) Jakie więc podstawowe elementy Polski układają się



Elektrownia słoneczna w Oujda, Maroko

dzisiaj w jedną logiczną sekwencję likwidacji Polski?

Wyłączenie

Pozbawienie któregośkolwiek narodu własności jest najistotniejszym elementem scenariusza umożliwiającego przejście kontroli. Toteż nieprzypadkowo przejścia kapitałowe określa się w literaturze ekonomicznej terminem "rynek kontroli", gdyż własność jest synonimem kontroli działalności ekonomicznej.

Niezależnie od takich czy innych poglądów dotyczących procesu tzw. prywatyzacji oraz innych działań rządów w ponad dwudziestoletnim okresie funkcjonowania III Rzeczypospolitej jeden fakt jest bezsporny. Polacy zostali wyrugowani ze swojej własności w sferze finansów, przemysłu, handlu i w większości pozostałych sektorów gospodarki. Tutaj nie ma miejsca na dyskusję. Pozostałości polskich aktywów majątkowych nie pozwalają na żadną słowną woltyżerkę: stanowią obszary nieatrakcyjne ekonomicznie lub niemożliwe do przejścia.(...)

Tutaj na szczególne podkreślenie zasługuje casus przemysłu stocznego.

Likwidacja tego przemysłu była niejako obnażeniem istoty przekształceń własnościowych: wyłączenia Polaków. To nie tylko kwestia kapitału i pracy. To przejaw niewyobrażalnego cynizmu i bezczelności rządu, torującego drogę do wyrugowania "polskiego żywiołu" z ziem zachodnich. Wcześniej jednak słyszeliśmy preludium: sprzedaż STOENU

niemieckiej firmie państwowej (co nie było prywatyzacją), która oddała w ręce niemieckie kompletny i stale aktualizowany system informacji adresowych o mieszkańcach Warszawy i centralnych instytucji państwowych. To wymowny przykład ignorowania podstawowych zasad bezpieczeństwa narodowego.

Utrata zdolności obronnych

Utrata możliwości oporu zbrojnego jest warunkiem likwidacji państwa. *"Bezbronna twierdza zachęca do agresji, zwłaszcza kiedy ukryto w niej bogaty łup. Agresorzy zrobią wszystko, by zrationalizować wrogość, zresztą zawsze to robią"* (Joseph Schumpeter).

Obecnie mamy pod tym względem w Polsce jednoznaczną sytuację: likwidacja przemysłu obronnego oraz kuriozalna redukcja sił zbrojnych RP, to fakty niepodważalne. Przyczyną to nawet obecne kierownictwo MON, które walnie przyczyniło się do ostatecznej utraty zdolności obronnych państwa. Do podstaw ekonomiki obrony należy stwierdzenie, że współcześnie możliwości obrony narodowej są w prostej linii konsekwencją potencjału ekonomicznego kraju, w tym zwłaszcza przemysłu zbrojeniowego i ośrodków rozwoju zaawansowanych technologii. Jednakże przemysł i ośrodki badawcze były dławione i wyprzedawane, zaś wydatki związane z obroną kierowano na zakup uzbrojenia za granicą, w znacznej części - kosztownego w eksploatacji demobilu.

W rezultacie Polska stała się w 2008 roku piątym (po Izraelu, Arabii Saudyjskiej, Korei Południowej i Egipcie) importerem amerykańskiego uzbrojenia (na kwotę 734 mln).
(...)

Eksterminacja elit

Na ogół eksterminację polskich elit kojarzy się z okresem wojny oraz powojennymi represjami sowieckimi. Wielu słusznie upatruje w podejmowanych przeciw tym elitom barbarzyńskich i nieludzkich akcji celowego, długofalowego działania, co zresztą jest dobrze udokumentowane. Nie chodziło o sporadyczne akcje, lecz o realizację szczegółowo zaprogramowanych wizji przyszłości. W przypadku Niemiec decydowały motywy eksterminacji ludności polskiej, zaś w przypadku Związku Sowieckiego o wyeliminowanie faktycznego i potencjalnego oporu. Nie chodziło też wyłącznie o fizyczną eksterminację ludności, lecz również o represje wobec nieposłusznych, o usunięcie wielu wartościowych ludzi z życia publicznego i degradację społeczną środowisk ważnych dla życia publicznego.(...)

Trzecim ważnym elementem wpisującym się w scenariusz likwidacji Polski i eksterminacji Polaków jest forsowanie idei i propagandy wprowadzających chaos myślowy, nieuctwo oraz brak odpowiedzialności.

(...)

Procesem mającym zapewnić skuteczność realizacji wspomnianej wizji (zarówno w wymiarze polskim, jak i globalnym) jest zablokowanie głosu opinii publicznej; zastąpienie go orwellowską prawdą.

Ten długotrwały proces jest w naszym kraju bardzo widoczny, poczynając od przechwycenia koncernu medialnego PZPR (czyli RSW) przez środowiska neoliberalne, poprzez wprowadzanie na rynek antynarodowych mediów pochodzenia zagranicznego, a dalej przez okiełznanie mediów publicznych.

Główną i wyjątkowo trudną do pokonania barierą do ostatecznego rozprawienia się z polską opinią publiczną jest **Radio Maryja**.

Wcale nie chodzi o radio. Chodzi o zagipsowanie ust kilkunastu milionów Polaków, którzy dzięki dziełu Redemptorystów mają otwartą przestrzeń publiczną.

Zamknięcie tej przestrzeni jest obecnie głównym problemem scenariusza likwidacyjnego, gdyż niweczy ona jeden z ważniejszych czynników totalitarnego sprawowania władzy: kontroli nad mediami. Jest wysoce prawdopodobne, że w realizacji scenariusza likwidacyjnego brakuje już tylko tego, takiej kropki nad i. (...)

Totalitaryzm

Niektórzy uciekają się do łagodnej perswazji sygnalizując, że nawet w interesie rządzących Radio Maryja należy zostawić w spokoju, może bowiem stanowić swoisty wentyl bezpieczeństwa. Ja w to nie wierzę. Bardziej prawdopodobny jest wariant wprowadzenia systemu rządów totalitarnych. (...)

Głównym narzędziem totalitaryzmu jest terror, który łączy dwa pierwiastki: kult siły i brutalne traktowanie społeczeństwa.

Koniec cytatów z tekstów prof. Artura Śliwińskiego

Wnioski

Były morderca gospodarek John Perkins zdradził metody, które w roku 2011 są już po części przeszłością. W stosunku do Grecji, Portugalii widzimy nowe metody – manipulowane oceny amerykańskich agencji ratingowych o możliwości spłacania długoterminowych kredytów przez poszczególne państwa Unii Europejskiej. Zaszeregowanie obligacji greckich w czerwcu i portugalskich w lipcu do poziomu śmieci jest wymierzone bezpośrednio przeciwko wysiłkom Komisji Europejskiej z czerwca i lipca 2011 roku uratować strefę euro. USA mając aktualnie

zadłużenie krytyczne 14,3 bilionów dolarów nie może dalej obciążać całego świata swoimi papierkami, gdyż grozi to następną światową recesją. Ta suma krytycznego długu publicznego by się powiększyła jakby amerykańskie pasożyty mogły obarczyć też Unię Europejską- dlatego USA tak się starają zniszczyć euro.

Polityka USA od samych początków euro była nastawiona na niszczenie znaczenia nowej waluty. Pierwszą wojną o dominację dolara na bliskim wschodzie, była wojna w Iraku z Sadamem Husajnem, który sprzedawał ropę w euro, a nie w dolarach.

Jeśli chodzi o Polskę to mamy następujące bardzo aktualne wydarzenia będące oznakami działalności takiego człowieka jak Economic Hit Man made in USA:

- wpuszczenie przez rząd PISu i głównego geologa Jędryska firm amerykańskich do Polski zatruwających swoją technologią szczelinowania hydraulicznego wody pitne, głębinowe i blokujących dodatkowo rozwój w Polsce geotermii,
- zezwolenie na powstanie baz amerykańskich na terenach Polski udostępnianych Amerykanom nieodpłatnie
- szczeranie propagandystów CIA w internecie jak to Gazprom jest wszystkiemu winny w Polsce i w Europie. Gazprom prowadzi jak każdy koncern działalność gospodarczą dla zysku.

Zniszczenie Polski w skali jakie przedstawia w swoim filmie economic hit man, a potwierdza analiza profesora Artura Śliwińskiego nigdy nie było celem ani Rosjan ani Sowjetów ani Gazpromu.

- od 1990 roku zlikwidowanie przez CIA konkurencji ruskiej w walce o budowę elektrowni atomowej w Polsce
- jednogłośnie przegłosowanie pułapki atomowej - prawa atomowego 13 maja 2011 przez opozycję i partię rządzącą korzystnego dla francuskiej Areva i amerykańskiego Westinghouse

<http://www.iddd.de/umtsno/bocianatomowy2.htm#ping>

- ustawienie systemu politycznego by Polacy mieli wybór **między PO-dżumą i PISu-cholera**.
- w działalności ugrupowań JOWu można zauważyć wyraźny wpływ CIA. JOW jako system wyborczy, cementuje system dwupartyjny (patrz Anglia - konserwatywni, liberałowie, patrz USA - konserwatywni, demokraci) i nie jest żadną alternatywą polityczną. Przez korekturę systemu wyborczego przez JOW małe partie nie są w stanie dostać wystarczającej ilości głosów by wejść do parlamentu, gdyż liczy się tylko zwycięzca z obwodu wyborczego, tak że cała reszta ludności nie ma wtedy swoich reprezentantów w sejmie.

Podobnej krytyki nie znajdziecie u lidera JOWu profesora Poprawy, gdyż to jest bardzo słaba strona JOWu, której

zwolennicy JOWu nawet z okazji referendum w Anglii mającej poprawić tą skrajnie niedemokratyczną wadę, nie przedyskutowali publicznie.

Dziwię się tylko profesorowi M. Dakowskiemu, że ten aspekt nie jest dla niego jasny, gdyż już dawno powinien jako patriota zrezygnować z popierania JOWu cementującego Późumę z PISu-cholera.

Jak rozpoznać economic hit mana sterującego polskim rządem?

To jest pewnie ten który sfinansował łapówki dla posłów za przegłosowanie prawa atomowego 13 maja 2011 roku. To może być każdy USA-miłolub z wypranym po pobycie w Stanach mózgiem. Typuję na rdzennego Amerykanina, dobrze wyszkolonego przez CIA, atache handlowego USA.

Dlatego popieram jedyny system państwowy, umożliwiający współdziałanie we władaniu Polską i przy podziale dochodu narodowego wszystkich obywateli - **ustrój demokracji bezpośredniej.**

Główne narzędzie władzy politycznej referendum w formie elektronicznej powinno być ustawiane dwustopniowo i uwzględniać trzy podstawowe warunki wykluczające manipulacje referendum:

1. Ustalenie tematu referendum przez przejrzyste konsultacje społeczne:

1a - dyskusję o temacie referendum - referendum wstępne.

1b - ustalenie kworum, czyli liczby ludzi dla ważności referendum wstępnego.

1c - następnie potwierdzenie tematu w referendum wstępnym przez większość uprawnioną do głosowania.

2. Ustalenie kworum, czyli liczby ludzi dla ważności referendum głównego o już znanym temacie.

3. Przegłosowanie tematu, przy przejrzystym, monitorowanym głosowaniu większości uprawnionej i potrzebnej dla ważności głosowania. więcej o ustroju demokracji bezpośredniej i referendach znajdziecie pod iddd.de/idb.htm#ref

Teraz proszę obejrzeć film i pomyśleć o ustroju demokracji bezpośredniej, jedynym pokojowym rozwiązaniem trwałego podziału polskich bogactw wśród obywateli w Polsce mieszkających.

economic hit man

TRZY SPOSOBY USA NA OBALENIE "DYKTATURY"

Juzkow Zbigniew
youtu.be/KSRi3EXfj-s