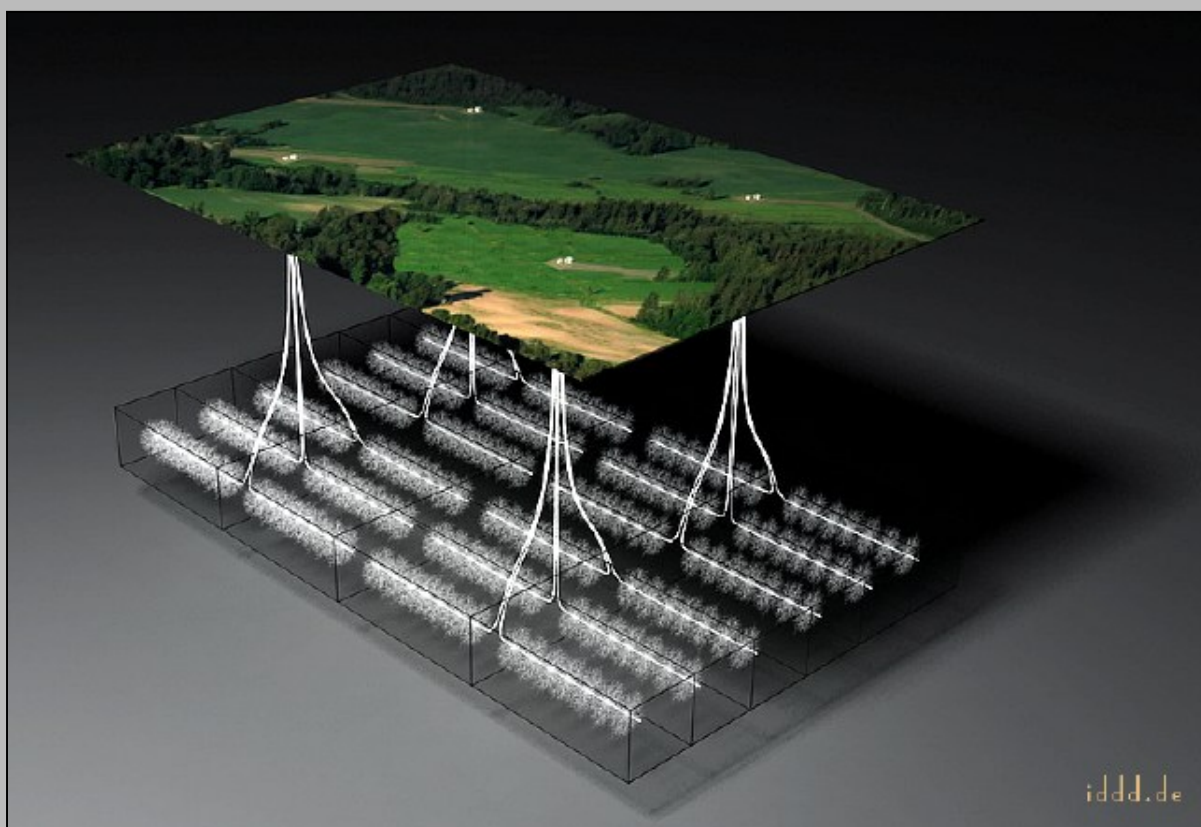


KRZYSZTOF PUZYNA

**GAZ DO ROZGRABIENIA,
GEOTERMIA DO ZNISZCZENIA**



**Część 2: Raport Siekierki, Główny Inspektor
Sanitarny, Utajnienie lokalizacji**

**HAMBURG
22 LUTY 2011**

Krótkie uwagi do projektu Siekierki

15.02.2011 Krzysztof Puzyna

Siekierki Tight Gas project, *Raport uwarunkowań środowiskowych dla administracji państwowej*, Poznań, lipiec 2010, .pdf, 4 MB

<http://iddd.de/rys/gazlupkowy/ProjektSiekierki.pdf>

Raport Siekierki nie podaje specyficznych danych pozwalających na decydującą ocenę wpływu inwestycji na środowisko.

Nie podaje nazw firmy utylizacyjnej ani miejsc utylizacji płuczki,

Nie podaje też ani ilości odwiertów ani ich głębokości ani dokładnych miejsc tych odwiertów.

Nie ma też prognozy o ile spadnie lustro wód podziemnych przy poborze 40 m³ wody dziennie plus XXX litrów w procesie szczelinowania z "własnego źródła" dla jednego tylko odwiertu, czyli ponad 1 miliona litrów plus XXX litrów w ciągu miesiąca (przynajmniej 1 240 000 l) na jeden odwiert.

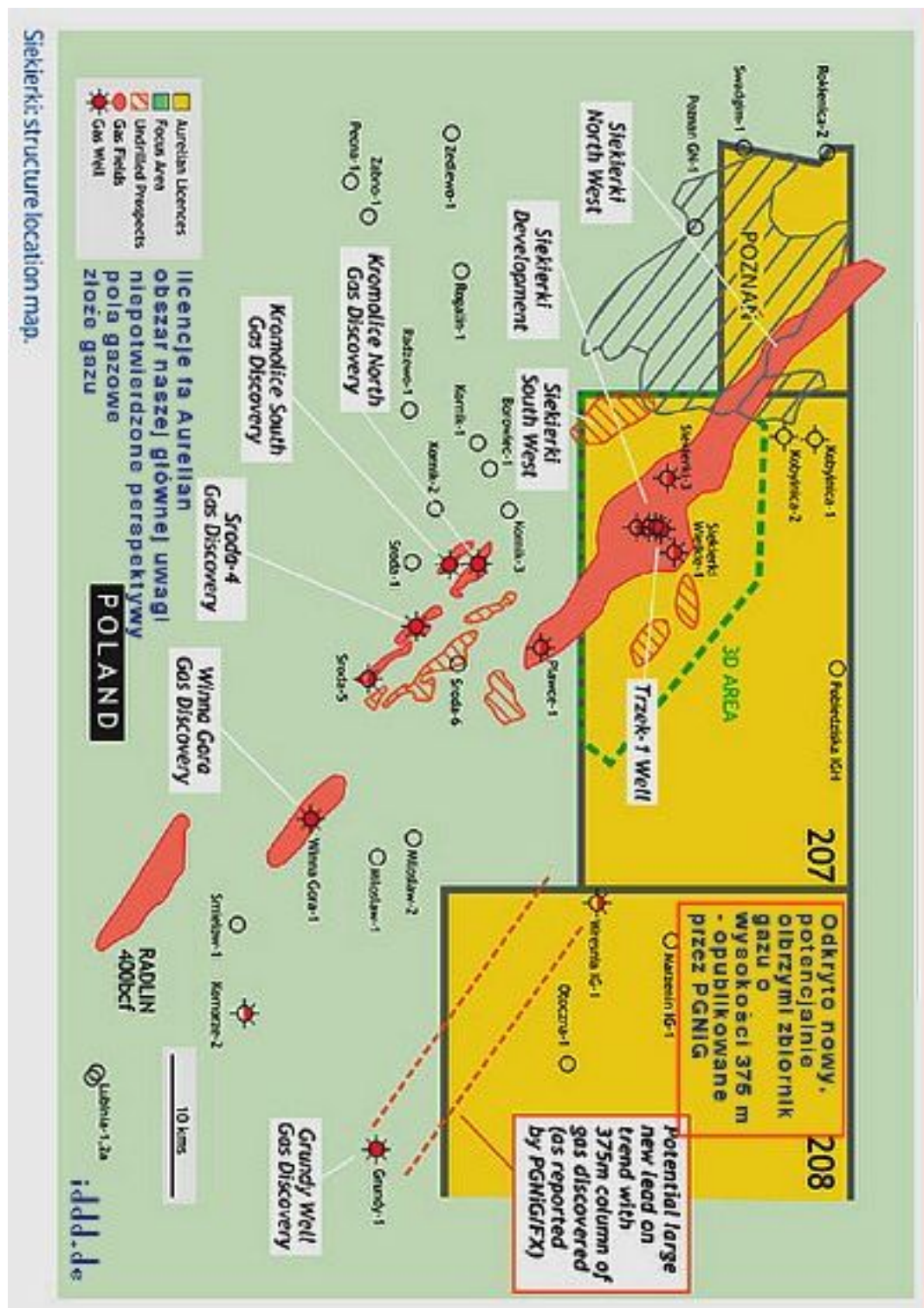
Ten raport nie podaje ilości przebiegów głównego procesu technologicznego - szczelinowania. Gdyż to proces wielokrotnego (do 18 razy) szczelinowania skał mieszaniną wodną z agresywną chemią - (patrz zdjęcie u góry) powoduje na tyle zwiększone wydobycie gazu ziemnego, że inwestycje w wydobycie się opłacają.

Brak dokładnej mapy z odwiertami i ich ilość oraz powyższe czyni ten raport niewystarczającym dla pozwolenia na odwierty. **Raport Siekierki nie podaje** odpowiedzialności prawnej. Być może prawnicy firmy będą spychali odpowiedzialność na właścicieli działek - taka możliwość istnieje. Gdzie i **na jak długo** jest firma Aurelian ubezpieczona przeciwko katastrofie ekologicznej? Czy w Siekierkach też będą właczać dwutlenek węgla? wtedy odpowiedzialność prawna wyglądać będzie jeszcze inaczej. Przypominam nie ma zgody społeczeństwa na "wieczne" składowiska trucizn. Kto odpowiada za składowisko po 7 latach od czasu zamknięcia otworu?

Polskie przykrywki inwestora Aurelian są następujące firmy: Energia Zachód, Cybinka, Torzym, Kalisz, Karpaty Zachodnie, Karpaty Wschodnie - Sp. z o.o. (wg Ministerstwa Środowiska i Mapy Koncesji z grudnia 2010 r.).

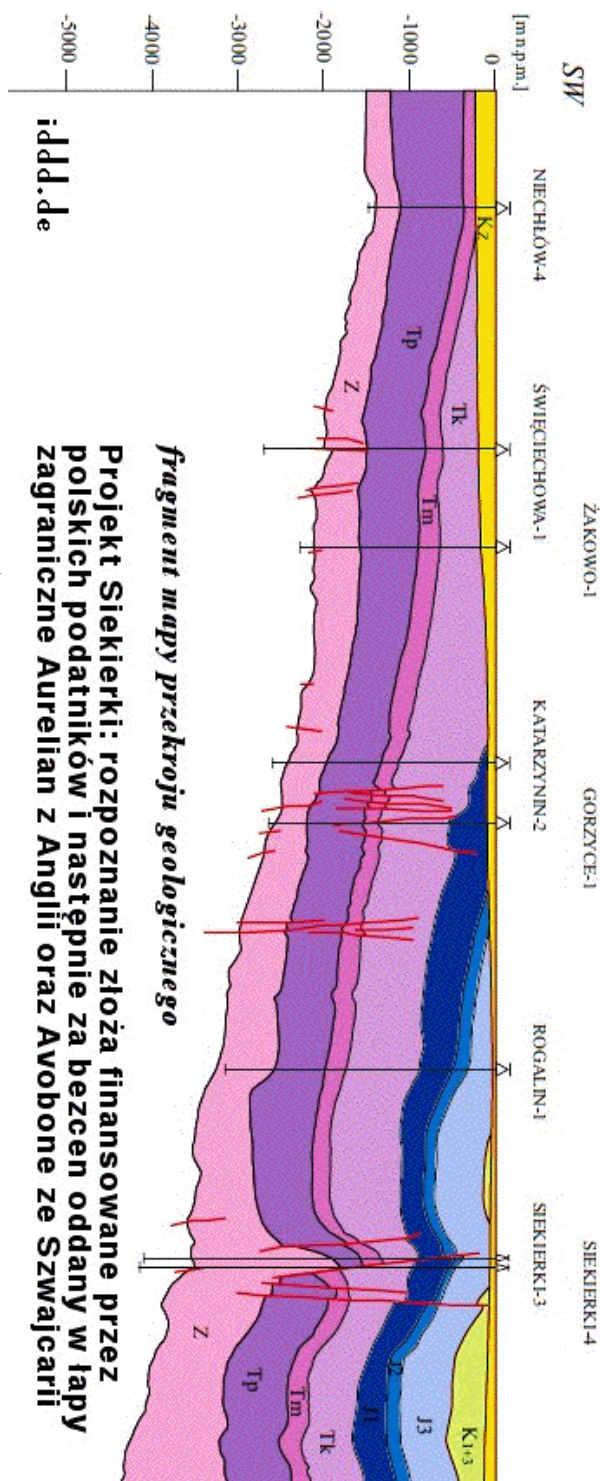
Kto ponosi odpowiedzialność za przyszłe katastrofy ekologiczne? - tego nie wiadomo - ale wiadomo kto zgarnie główne zyski (90 procent) z gazu - inwestorzy firmy Aurelian. **Położenie złóż gazu** jest według Aurelian całkowicie przebadane*

*- Patrz np.: wypowiedź firmy Aurelian: "*Aurelians Siekierki project in Poland is one example; a tight gas reservoir, discovered in the 1980s, which is now being developed through the application of proven technology.*" (Jednym z przykładów jest projekt firmy Aurelian w Polsce. Zbadany w latach 80-tych zbiornik gazu uwięzionego "tight gas" jest teraz zagospodarowywany przy zastosowaniu wypróbowanej technologii.)
<http://www.aurelianoil.com/english/our-operations/core-area-1/poznan.aspx>



MONOKLINA PRZEDSUDECKA

Rów Siekierek



- Składniki chemiczne dla płuczyny do szczelinowania podane w raporcie (2 kwasy) są z dużym prawdopodobieństwem nieaktualne. Według informacji ze strony internetowej Aurelian zlecenie na odwierty, a więc i na szczelinowanie otrzymała firma Nafta Piła posiadająca wypożyczone instalacje do wiercenia poziomego typu amerykańskiego. Nie wydaje mi się więc logiczne by właściciele urządzenia dopuścili do używania w procesie szczelinowania polskich rozwiązań chemicznych z kwasem solnym i fluorowodorowym z lat osiemdziesiątych, zbierającym się w rurach leżących w poziomie i je przez powstałe rysy korodujących - **chyba że chodzi o złożę gazu konwencjonalnego**, gdzie wiercenie i szczelinowanie w poziomie nie jest konieczne

- W punkcie 14. Bibliografia, strona 82 raportu nie ma ani

jednej pozycji źródłowej dotyczącej technologii szczelinowania skał i odwiertów w poziomie, ani jednej pozycji dotyczącej wydobycia gazu uwięzionego "tight gas". Zespół piszący ten raport wykazuje jakby całkowity brak wiadomości w temacie szczelinowania poziomego. Każdy może sobie wyobrazić, że firma nastawiona na paroletnie wydobycie całego gazu, chce oszczędzać na rurach i nie będzie poddawała ich stałemu korodowaniu przez tak silne kwasy jak solny i fluorowodorowy po to by często wymieniać wiertła, rury i pompy. Proces wielokrotnego szczelinowania "Multi Fracced Horizontal Well" patrz rysunek u

góry (polecam ilustrację z wyjaśnieniem na stronie <http://iddd.de/FracingPL.html>) jest jednak zapowiedziany na stronach internetowych właściciela projektu- firmy Aurelian (26). Dla autorów projektu adres strony ich zleceniodawcy nie jest warty do cytowania, jakby był nieznany - **własny zleceniodawca jest nieznany?** Czyżby zleceniodawca zlecił im robić na tajemnicę by polscy urzędnicy się nie doszkolili w temacie?

Raport bazuje na źródłach nie dotyczących technologii szczelinowania skał poprzez odwierty prowadzone kilometrami w poziomie. Jest on tak napisany jakby chodziło o inne złoża - o konwencjonalną akumulację gazu ziemnego!

Widzę sam, to przypuszczenie jako dyskusyjne, ale taki wariant wyklucza w pełni zauważone przeze mnie błędy raportu. To podejrzenie obsługuje moje wszystkie uprzedzenia do polaczków złodziei wyprzedających bez sumienia swój Kraj. Uważam, że dla polaczków jest to najbardziej łatwy, prosty wariant sfałszować parę dokumentów o rozpoznaniu złoża i zarobić krocie - wiem że to podejrzenie bez dowodów.

Ponieważ bardzo łatwo na fałszerstwie kwalifikacji złoża, zarobić dziesiątki milionów Euro, ponieważ raport w Siekierkach nie podaje danych do procesu szczelinowania niezbędnego dla złóż niekonwencjonalnych, proponuję oficjalnie sprawdzić, czy faktycznie w Siekierkach chodzi o złoża gazu uwięzionego tight gas.

Na stronie 14 raportu mamy piękny przykład, że panowie inżynierowie dobrze wiedzą jak kłamać albo piszą o innym złożu -: *"Przewiduje się, że gaz z odwiertów będzie zawierał znaczącą ilość wody. Dla maksymalnego przepływu gazu produkcja wody będzie wynosiła maksymalnie 40m³/d."* Ilość wody wychodząca z gazem na powierzchnię **to nie jest** wyprodukowana woda - firma produkuje trującą środowisko płuczkę, jeżeli chodzi o złoża niekonwencjonalne, to nie jest woda "złożowa" i to nie jest decydująca ilość wody. Decydującą bo największą ilość wody pobieranej z zasobów wodnych okolicy i zużywanej w procesie szczelinowania panowie autorzy nie wymieniają, tylko chowają w ustępie raportu z Siekierk str. 43: *"W trakcie eksploatacji złóż węglowodorów, w tym gazu ziemnego prowadzone są czasem operacje określane jako wtórne metody eksploatacji złoża oraz zabiegi mające za zadanie zintensyfikowanie wydobywania kopaliny poprzez ożywienie wydajności odwiertów. Należą do nich takie zabiegi jak: szczelinowanie złoża, szczelinowanie połączone z kwasowaniem, kwasowanie."*

Całe wydobycie gazu ze złóż niekonwencjonalnych kręci się o wydajność złóż gazu, o zwiększenie wydajności złóż gazu poprzez metody wielokrotnego szczelinowania - MFHW, o ilości niszczonej czystej wody podczas tego procesu i o trujące dodatki produkujące z wody i dodatków trującą płuczkę zatłaczaną do odwiertów i odpompywaną z gazem. Firma wiercąca w Siekierkach Aurelian pisze wręcz o "*Mobilization of Fracture Stimulation Equipment for First Siekierki Multi Fracted Horizontal Well (MFHW) Trzek-2 now commenced*"

Trik z "**produkcją**" wody zdaje się być opracowany globalnie, także w Kanadzie nie podają ilości wody zużywanej do szczelinowania i posługują się jak Poznaniacy pojęciem "**produkcji wody**". Oczywiście firmy do dzisiaj nie podają składu dodatków do wody. Porównując wypowiedź z Raportu str. 14 z wypowiedzią autora Ben Parfitt (31) o sytuacji w stanie Alberta w Kanadzie str 38(31) "*On a website devoted to shale gas, Alberta Energy notes that shale gas wells are fracked, but makes no mention of the water required in such operations. The only mention of water is produced water at operating gas wells. "Produced" water refers to the water that comes to the surface with the gas, not the significant volumes of contaminated flow-back water that come back up wellbores after fracking.*" (31)

Dalsze uwagi: -pojęcia jak "...szczelinowanie złoża, szczelinowanie połączone z kwasowaniem, kwasowanie." jest według mnie kwaśnym mąceniem, gdyż szczelinowanie jest zawsze połączone z dodatkiem substancji aktywnych oraz piasku, czy porcelanowych perełek jak niektóre źródła (26) podają jeżeli chodzi o złoża niekonwencjonalne. Wodą chcecie szczelinować?? - takie kłamstwa wymagają dokładnej kontroli faktur - by sprawdzić jakie związki chemiczne są transportowane do odwiertów. **Ale, ale...** - według niemieckiej firmy Wintershall należącej do niemieckiego chemicznego olbrzyma BASF, firma szczelinująca w Nordrhein-Westfalen wyjaśnia na swojej stronie, że jej szczelinowanie czyli Hydraulic Fracturing to szczelinowanie skał wodą z piaskiem..

Zdanie ze strony 43 raportu "*W sytuacji normalnej pracy urządzeń wydobywczych, ze względu na ich hermetyczność emisje substancji do wód i powierzchni ziemi nie będą miały miejsca.*"

przypomina mi raporty środowiskowe z pomiarów pól elektromagnetycznych oraz wyniki badań eksperckich mafii telefonii komórkowej oraz mafii atomowej: promieniowania nie ma bo tak wskazują mierniki, ludzie umierają na raka to znaczy niebezpieczeństwa raka nie ma. Fałszywość Raportu z Siekierek "wszystko w porządku" ilustruje wpis na stronie 20 "*Wodonośność studni wynosi od 30 do 50, na zachód od Siekierek Wielkich 10-30 m³/h. jakość wód podziemnych głównego*

użytkowego poziomu wodonośnego jest średnia (woda wymaga prostego uzdatniania), a w rejonie na północ od Gowarzewa dobra. Stopień zagrożenia wód podziemnych głównego użytkowego poziomu wodonośnego jest bardzo niski (dobra izolacja), na zachód od drogi Gowarzewo-Swarzędz stopień zagrożenia jest niski."

Ze strony Aurelian (26) "Oil and gas reservoirs normally have a very large area usually tens to hundreds of square kilometres. Thickness is however usually much less than 100 metres. This means that a vertical well will only contact 100 metres or less of reservoir while a horizontal well can be drilled to encounter a kilometre or more. Assuming the reservoir is uniform the horizontal well has much higher productivity. In practice the position is more complex since reservoir rocks are often layered, however about 60% of wells drilled are now horizontal. A well is fractured "fraced" to increase oil and gas production. Special viscous fluids are pumped into a wellbore with powerful pumps at high pressure to crack the formation and fill the created fracture with sand or fine ceramic beads to hold it open when pressure is released. This process creates a very conductive pathway which allows the hydrocarbons to flow more freely into the wellbore."

Jeżeli oni puszczają odwierty w poziomie na głębokości 100 metrów to ta "dobra izolacja" nie potrwa długo - Trzeba po prostu brać pod uwagę, że ani firmy amerykańskie ani niemieckie nie są w stanie zapewnić na stałe dobrej izolacji - trzeba tylko uczciwie czytać i podawać uczciwe źródła. Przykładowo podaję tutaj dodatkowo jeszcze raz wskazówki jak bezczelnie ExxonMobil kłamie.

ExxonMobil na pytanie: *"Jak ExxonMobil ocenia wiadomości, że w USA poprzez wydobycie gazu ze złóż niekonwencjonalnych doszło do masywnych zanieczyszczeń wody gruntowej i wody pitnej?"*

ExxonMobil odpowiada na własnej stronie (28): **"Według naszych informacji odpowiedzialne urzędy w USA nie zidentyfikowały ani jednego przypadku zanieczyszczenia wody pitnej przez Hydraulic Fracturing."** Takie bezczelne kłamstwa są typowe dla ludzi z koncernów zaślepionych pieniędzmi.

Oczywiście, że szkody i kary są dokumentowane urzędowo i przez ludność na filmach, na fotografiach i w pracach naukowych. Jedna z firm należąca do koncernu Exxon wylała 50 000 litrów płuczyn, (nazywanych w raporcie Siekierki "wodą złożową") na pola. Tutaj podaję jako źródło aktualną pracę z września 2010 roku z bardzo dobrymi źródłami: "FRACTURED COMMUNITIES, Case Studies of the Environmental Impacts of Industrial Gas Drilling"(27, 31)

Cytuję z raportu jak w Siekierkach sobie wyobrażają sprawdzanie nieszczelności rurociągu str 51-52: "

*Badania prowadzone nad wpływem gazu ziemnego (metanu) na drzewa wykazały, że jego obecność w glebie wpływa na odbarwienie korzeni, przedwczesne opadanie liści, usychanie liści, uszkodzenie młodych pędów. Jednakże po stwierdzeniu niepożądanego migracji gazu w glebie, jego negatywnemu wpływowi można łatwo zapobiec poprzez przedmuchiwanie gleby powietrzem lub odciąganie (zasysanie) zanieczyszczonego powietrza. **Taka reakcja roślin jest też wielokrotnie wskaźnikiem nieszczelności i może w porę zapobiec dalszemu uwalnianiu się gazu.**"*

Biorąc pod uwagę

podany w raporcie Siekierki zaniżony pobór wody, gdyż dotyczący tylko jednego odwiertu bez podania zużycia wody przy szczelinowaniu,

oraz dane o zaplanowanych odwiertach ze strony Ministerstwa Środowiska:

"... planowane jest wykonanie 284 otworów do 2015 r. (84 na pewno, dodatkowych 200 opcjonalnie)" to można oszacować ogólnopolskie minimalne zużycie wody poprzez boom gazowy:

Wg raportu Siekierki str. 14, zaniżone zużycie wody bez uwzględnienia olbrzymich ilości wody podczas procesu szczelinowania ma być 40 m³/dzień i jeden odwiert.

Na rok i jeden odwiert 40x365 zużycie wody wyniesie 14600 m³.

Dla 284 odwiertów mamy następującą ilość odciągniętej z wód podziemnych wody: 284x14600 m³ jest 4.146.400 m³ wody. W litrach jest to 4 146 400 000 czyli ponad 4 miliardy litrów wody. Taka ilość zatrutej wody, pomimo że bardzo konserwatywnie oszacowana, odtłoczona z ziemi będzie miała z pewnością negatywny wpływ na wyniki polskiego rolnictwa.

Podsumowanie tej krótkiej krytyki.

Wydobycie gazu w Siekierkach, jeżeli faktycznie jest to złożo gazu niekonwencjonalnego spowoduje:

monotonny stały hałas od pomp podczas produkcji, stałe nasilenie ruchu dużych ciężarówek, słabe trzęsienia ziemi, gaz w wodzie pitnej, ułatwienie się gazu przy odwiertach - po paru miesiącach cała okolica będzie miała "złe" powietrze.

O turystyce w obszarach dotkniętych wierceniami będzie można zapomnieć.

Inne trucizny będą włączane do otoczenia podczas procesu szczelinowania niż te podane z premedytacją mylnie w raporcie Siekierki, obniżenie lustra wody gruntowej,

sprawa ubezpieczeń - odpowiedzialność za awarie nie jest wyjaśniona, jakie ubezpieczalnie w ogóle ubezpieczyły ryzyka firmy Aurelian nie ma podane.

Prawdopodobnie właściciele działek będą ponosić pełną odpowiedzialność. Taka

mała (32 osoby) spółka akcyjna z Anglii jak coś się stanie to ona się po prostu rozwiązuje i nie ma odpowiedzialnych...

Płuczka po szczelinowaniu zawsze będzie zawierała trucizny jak rtęć, metan i zależnie od miejsca odwiertu substancje radioaktywne. Gwarantowane - gdyż znane i udokumentowane (27) już z Niemiec i z USA jest stopniowe rozszczelnianie się rur, czyli najpierw więdną rośliny na polu z gazociągami.



Pola odwiertów gazu z łupków w USA - krajobraz jak na księżycu

Zaznaczam, że ani środowiskowy wandalizm firm zajmujących się utylizacją trującej płuczki ani problematyka odpowiedzialności prawnej za zniszczenie środowiska nie została w ogóle poruszona w raporcie. Brak analizy danych w systemie trójwymiarowym, brak w ogóle danych o planowanych odwiertach, o ich głębokości, o ilości zużywanej wody w głównym procesie technologicznym pozyskania gazu, którym jest chemiczne szczelinowanie, nie pozwala na jakiegokolwiek stwierdzenia o nieszkodliwości przedsięwzięcia.

Raport "Siekierki" nie nadaje się jako podkładka dla pozwolenia na odwierty. Udzielenie tego pozwolenia jest dlatego nieważne***. Raport z Siekierki był dla zainteresowanych niewidoczny. Taki raport będzie dla każdego dostępny jeśli Ministerstwo Środowiska będzie wstawiało raporty środowiskowe na swoje strony internetowe.

***(...)

<http://bip.wokiss.pl/kostrzynm/bip/ochrona-srodowiska/decyzje-srodowiskowe/20101.html?pid=3762> ,

czas na odwołania od niej już minął, niemniej jeśli ktoś inny odwołał się od tej decyzji i ta procedura jest odwoławcza, to organizacja ekologiczna którą reprezentuję (Pracownia na rzecz Wszystkich Istot) mogłaby się włączyć w to postępowanie odwoławcze i wspomóc sprawę uchylecia tej decyzji.(...)

Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot ul. Jasna 17,

43-360 Bystra tel./fax: 33 817 14 68, tel. 33 818 31 53

e-mail: biuro@pracownia.org.pl

<http://pracownia.org.pl>

Ogólnie: puszczenie firm do odwiertów poszukujących złóż gazu ze źródeł niekonwencjonalnych w całą Polskę powoduje zniszczenie wody dla rolnictwa i wody pitnej dla ludzi, blokuje i niszczy zasoby geotermalne i **jest dywersją gospodarczą.**

Główny Inspektor Sanitarny prosi Ministra Kraszewskiego o zajęcie stanowiska w sprawie tezy: technologia gazu z łupków zatrzuwa wody w Polsce

11.01.2011

Dziękuję tym co podali do urzędu Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS) moją pracę o trującej technologii wydobywania gazu z łupków. Prośby GIS Minister Środowiska nie może tak lekceważyć jak 5 moich e-maili wysłanych bezpośrednio na adresy Ministerstwa Środowiska. On musi teraz oficjalnie zająć stanowisko w imieniu swojej grupy PO i Tuska co jest ważniejsze - wysoka jakość polskich wód podziemnych i środowiska na Kaszubach i w całej Polsce, czy kasa, doraźny zysk obcych korporacji i zdewastowany krajobraz bez wody - jak na księżycu. Minister profesor dr hab. inż. Andrzej Kraszewski ma całą władzę, kompetencje i informacje by podjąć decyzje jak odpowiedzialny i uczony Polak.

Date: Thu, 16 Dec 2010 15:55:12 +0100

Szanowny Panie, Przesyłam w załączeniu pismo do wiadomości. z poważaniem -
Ewelina Szczotko Główny Inspektorat Sanitarny Departament Higieny Środowiska
Sekretariat, tel. 0-22 536 14 90 fax. 022-826-50-63 sekretariat.hsr@gis.gov.pl

Przesłane przez: HSR Sekretariat/SANEPID w dniu 2010-12-16 15:55 <
ksero@gis.gov.pl> 2010-12-16 11:08 list w załączniku w .pdf, 45 KB



**GLÓWNY
INSPEKTOR SANITARNY**

2010 -12- 15
Warszawa, dnia

GIS-BW-073-47/BW-KŁ/10

**Pan
Andrzej Kraszewski
Minister Środowiska**

Nawiązując do opracowania Pana Krzysztofa Puzyny dotyczącego zanieczyszczenia środowiska w procesach dokonywania odwiertów wykonywanych dla celów badawczych, poszukiwawczych lub eksploatacyjnych kopalni, a także magazynowania odpadów zanieczyszczających środowisko (np. CO₂ pod solankami), zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie wyspecyfikowanych przez autora zanieczyszczeń w aspekcie zagrożeń dla środowiska oraz monitoringu zabezpieczeń przed ewentualnymi negatywnymi skutkami dla środowiska i zdrowia ludzi.

z powodzeniem

Przemysław Biłski
Główny Inspektor Sanitarny

Zał. 1. Opracowanie Pana Krzysztofa Puzyny

Do wiadomości:

Pan Krzysztof Puzyna, adres e-mail: puzyna@yaiva.de

Utajnienie lokalizacji odwiertów, czyli pic na wodę

11.01.2011

To fakt: utajnienie lokalizacji - w Polsce firma Lane Energy Poland podała w roku 2010 jako miejsce odwiertu Łebień, ale firma wierci w Rekowie. Mieszkańcy Rekowa mówią- powinno być Rekowo bo w Rekowie wiercą.



(...) "**Ryszard Krygowski**, sołtys Rekowa-Karlikowa, pojechał do siedziby gminy w Nowej Wsi Lęborskiej, aby dokładnie sprawdzić, gdzie mieści się wiertnia. - Okazało się, że zakład znajduje się w obrębie naszego

sołectwa, dokładnie na terenie Rekowa - mówi sołtys. - Nikt w gminie nie potrafił mi wyjaśnić, dlaczego wiertnię nazwano Łebień. Nikt też nie zamierza tego prostować. (...) Według przedstawiciela amerykańskiego inwestora firmy Lane Energy Poland, większość pracowników mówi **tylko po angielsku**. Na nazwę wiertni wybrali **Łebień**, bo dla nich tę nazwę jest **łatwiej wymówić niż Rekowo** czy tym bardziej

Karlikowo." (9)



Ha, polskie akcenty potrafią obcokrajowcy łatwiej rozpoznać i wymawiać niż zwykłe litery, czyli ci robotnicy to albo Turcy - używają "Ły" częściej nawet niż Polacy "Ała, ała" lub Chińczycy -nie mający trudności z polskim "Ni" , które jest w wielu chińskich słowach: jak chińczyk, mur chiński, czy chińska porcelana.. .

To fakt: utajnienie firmy i planów budowy: firma nie miała wg filmu (10) z 9 stycznia 2011 tablicy informacyjnej na miejscu odwiertu.

"A czy oni oficjalnie sołtysa Rekowa, czyli pana jakoś zawiadomili o rezultatach tych wierceń" - Ryszard Krygowski: nie, nie, nie mamy na razie informacji, to jest chyba tajemnica. (10)



Moim zdaniem:

1. Firma lekceważy władze lokalne, jeżeli chodzi o ukrycie odpowiedzialności za bardzo prawdopodobne ekologiczne katastrofy. Władze powinny sprawdzić, czy firma w ogóle jest ubezpieczona przeciwko wyrządzonym szkodom ekologicznym na ziemi, wodzie gruntowej i geotermalnej, na ujęciach wody pitnej, na powietrzu i przede wszystkim przeciwko szkodom wyrządzonym zdrowiu ludzi (33)
2. Lokalne społeczności mają prawo z Prawa Ochrony Środowiska i umowy z Aarhus, do konsultacji społecznych i do sprzeciwu wobec lokalizacji odwiertów. Potrzebna jest intensywna kontrola na zachowanie przepisów przez delegacje mieszane z lokalnych społeczności i pracowników rządu. Tu nie powinno być żadnych tajemnic! (8)
3. Mapy lokalizacji koncesji na gaz z łupków nie nadają się do dokładnego porównania ich z mapami zasobów wód termalnych, gdyż nie są równoznaczne z lokalizacją odwiertów. Minister Środowiska powinien publikować wszystkie raporty o środowiskowych uwarunkowaniach dla każdego odwiertu z podanymi przeze mnie poprawkami jak u góry na stronie ministerstwa. Jedno miejsce odwiertu zostało przez Radio -RMF zweryfikowane i okazało się, że lokalizacja odwiertu została utajniona. Czy tak jest w całej Polsce? Postępowanie ukrywania lokalizacji odwiertów, a także tablic informacyjnych ma sens, jeżeli chodzi o dywersję gospodarczą, o zniszczenie zapasów czystej wody w Polsce.

Spis treści:

- 1. Wstęp.** Od autora, "Gaz do rozgrabienia, geotermia do zniszczenia" <http://iddd.de/Frac.htm>
- "Gaz do rozgrabienia, geotermia do zniszczenia"** iddd.de/Frac.htm
część 1, .pdf iddd.de/fracPL1.pdf |
część 2, .pdf iddd.de/fracPL2.pdf |
część 3, .pdf iddd.de/fracPL3.pdf |
część 4, .pdf iddd.de/fracPL4.pdf |
część 5, .pdf iddd.de/fracPL5.pdf
- 3. Hydraulic Fracturing** opis i ilustracja procesu technologicznego - **strona tytułowa** w internecie <http://iddd.de/FracingPL.html>
- 4. Technologia wydobycia gazu z łupków zatrzuwa wody w Polsce**
Tekst w formacie .pdf, 1,4 MB
iddd.de/ZatruciewodyprzezFrac.pdf
- 5. Ulotka - Zatrucie wody i ziemi to zniszczenie polskiej cywilizacji;**
dla druku, .pdf, 979 KB; iddd.de/rys/gazlupkowy/Fracking/UlotkaGasCDrS.pdf
dla ekranu, .pdf, 133 KB; iddd.de/rys/gazlupkowy/Fracking/UlotkaGasCScS.pdf
- 6. Polska, krótko,** tabelarycznie: fakty, matactwa
- 7. USA, krótko,** tabelarycznie: fakty, przestępstwa
- 8. Niemcy, krótko,** tabelarycznie: fakty, kłamstwa
- 9. Moim zdaniem** oraz wybrane listy
- 10. Raport Siekierki** przy Poznaniu - tight gas project, - Uwagi do raportu uwarunkowań środowiskowych
- 11. Główny Inspektor Sanitarny** prosi Ministra Kraszewskiego o zajęcie stanowiska w sprawie tezy: technologia gazu z łupków zatrzuwa wody w Polsce
- 12. Utajnienie lokalizacji** odwiertów, czyli pic na wodę.
- 13. Niemcy i USA:** kłamstwa i ważne fakty z - fakty ważne z USA:- ocena wody - metoda własna - wnioski
- 14. Ilości śladowe** w wodzie? 680 kilo biocidów zatrjuje duże jezioro, analiza jednego przekrętu.
- 15. Unkonventionelle Gasförderung** in Deutschland verursacht massive Umweltschäden.
- 16. Niemcy obudzili się** po 15 latach, a Polacy? Moim zdaniem Podkładka do legalnego trucia.
- 17. Dyskusja, Polski skażenie nie dotyczy ?-** wpływ na zdrowie chemikaliów, tabletki.
- 18. Wyciąg z raportu 2007** dla Komisji Europejskiej w sprawie warunków przyznawania i korzystania z koncesji na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów.
- 19. Niewiarygodne wytłumaczenia** Prof. Mariusza-Orion Jędryska i aktualnego Ministerstwa Środowiska
- 20. Jest interes do zrobienia,** Prof. Mariusz-Orion Jędrysek w "Naszym Dzienniku"
- 21. Jesteśmy krajem zagrożonym** deficytem wody, "Rurociągi" Nr 61, 2010 r., Witold Szirin Michałowski
- 22. GAZ ŁUPKOWY W POLSCE - SZANSE I ZAGROŻENIA,** Ogólnopolskie Sympozjum, Warszawa, 29 kwietnia 2011 r.
- 23. YouTube,** polecane widea
- 24. Wnioski końcowe**
- 25. Źródła**

Wnioski końcowe

1. Uczmy się z błędów popełnionych przez administrację Busha juniora w USA. Nie trzeba własnej szkody by reagować i zapobiec katastrofie ekologicznej w skali całej Polski. Raz w życiu niech Polacy będą mądrzejsi przed szkodą!
2. Setki odwiertów próbnych w skałach ilastych (w łupkach) spowoduje trwałe zatrucie wody gruntowej i pitnej na dużych obszarach Polski. One będą dla polskiej ziemi bardziej toksyczne niż kiedykolwiek były ruskie bazy wojskowe.
3. Ludność powinna dążyć do natychmiastowej samoobrony środowiska swojego zamieszkania. a.- Ludzie z okolic odwiertu próbnego (skorumpowani i nieudolni inspektorzy SANEPIDu się nie nadają) muszą wspólnie nadzorować aby firmy zużytego płynu technologicznego nie wylewały do okolicznej ziemi. Uwzględniając korupcję i nieodpowiedzialność pracowników firm wiertniczych istnieje bardzo wysokie prawdopodobieństwo trwałego skażenia żył wodnych toksycznymi ilościami mieszanin technologicznych. b.- Koszty prywatnych analiz wody powinny być mieszkańcom zwracane. c.- Mieszkańcy, którzy się na odwierty zgadzają lub są zmuszeni do ich tolerowania, jeśli chcą ochronić swoje tereny przed trwałą degradacją, muszą wypracować sobie system kontroli utylizacji zatrutej wody z odwiertów. Ludzie powinni instalować systemy nadzoru wideo, uzbroić się i bronić swoich wód gruntowych i żył wodnych.
4. Miejsca utylizacji odpadów płynnych dla każdego odwiertu, adresy i nazwy odpowiedzialnych za konkretne odwierty firm zajmujących się unieszkodliwianiem odpadów, powinny być podawane w internecie, na stronie Ministerstwa Ochrony Środowiska. Minister Środowiska powinien publikować wszystkie raporty o środowiskowych uwarunkowaniach i to dla każdego odwiertu z podanymi przeze mnie poprawkami do raportu dla Siekierki na stronie ministerstwa.
5. Kary za skażenie wody gruntowej i pitnej w okolicach geologicznych odwiertu powinna kosztować odpowiedzialne za poszukiwanie gazu firmy miliony Euro. Tylko że odpowiedzialność za szkody, nie jest wyjaśniona -ubezpieczalnie, ale jakie? właściciele, czy inwestorzy?
6. Potrzebna jest bardzo dokładna ustawa "o dodatkach technologicznych" z zakazem stosowania szczególnie trujących wodę pitną substancji jak 5-Chlor-2-methyl-2H-isothiazol-3-on. a.- Szczególną kontrolą powinny być objęte dodatki do płuczyn bez nazw.
7. Metoda hydraulic fracturing (szczelinowanie skał przy pomocy płuczki- mieszaniny agresywnej chemii z wodą) stosowana przy poszukiwaniach złóż gazu w łupkach jest w swoich skutkach dywersją gospodarczą i powinna być zabroniona.
8. Do polskich władz geologicznych, do HSR, do MŚ - jeśli np. firma Aurelian chce wiercić w okolicach Poznania na głębokość 100 metrów to ten fakt jest oczywistym zagrożeniem dla zasobów wody pitnej nie tylko dla potrzeb Poznania. W raportach oddziaływania na środowisko powinny być dokładnie zamieszczone w systemie 3D głębokości szczelinowania skał, porównanie z położeniem zbiorników wód

podziemnych, prawdziwe położenie i ilość odwiertów, realne chemikalia, realna ich ilość na odwiert i dzień szczelinowania oraz ilości zużywanej w procesie szczelinowania wody.

9. Brak pomocy ze strony Unii Europejskiej w rozwoju geotermii jest spowodowane agresywnym zamiarem firm zachodnich wypatroszyć Polskę z gazu nie troszcząc się o zatrucie zasobów wód podziemnych i środowiska.
10. Grupy u władzy pożegnały się z rozwojem technologicznym geotermii na rzecz jej blokady poprzez zatrucie wód geotermalnych. Jest to korzystne dla firm obcych np Siemens, których rozwiązania dla geotermii potrzebują jeszcze czasu i nie są dostatecznie rozwinięte. Taka postawa UE i polskich rządów obydwu obozów politycznych PIS i PO jest dywersją gospodarczą na szkodę Polski.
11. Dywersją gospodarczą jest degradacja środowiska, zniszczenie wód geotermalnych, obniżenie poziomu wód podziemnych, wysuszenie gleby wpływające na wyniki rolnictwa, blokada turystyki.
12. Władze powinny sprawdzić, czy firmy wierzące za gazem są ubezpieczone przeciwko wyrządzanym szkodom ekologicznym na ziemi, wodzie gruntowej i geotermalnej, na ujęciach wody pitnej, na powietrzu i przede wszystkim przeciwko szkodom wyrządzanym zdrowiu ludzi mieszkających w okolicy oddziaływania odwiertu. Takie ubezpieczenie powinno być dla firm obowiązkowe.(31;33).
13. Nieracjonalne podanie na tacy polskich złóż gazu do rozgrabienia - tłumaczę olbrzymim wpływem korupcji na decyzje decydentów. Istnieje możliwość olbrzymiego ale eleganckiego oszustwa poprzez przekwalifikowanie złoża gazu konwencjonalnego na kosztowniejsze w eksploatacji złoża gazu niekonwencjonalnego. Kto sprawdza kwalifikacje złóż gazu?
14. Wszystkie opłaty firm na rzecz skarbu państwa powinny firmy inwestorów udostępnić w internecie dla porównania ich z oświadczeniami podatkowymi. Jest to metoda wykrycia ile poszczególni decydenci podostawali prowizji za reprezentowanie interesów obcych firm. Profesor Jędrysek powinien udostępnić do kontroli swoje zagraniczne konta- szczególnie te z krótkiego pobytu w USA.
15. Polska powinna natychmiast wycofać pozwolenia na odwierty, przynajmniej wstrzymać je do czasu publikacji prac w USA i komisji francuskiej, czyli do końca czerwca 2011, a odpowiedzialnych za decyzje wpuszczenia i masywne roszczenia firm oskarżyć o zdradę stanu.
16. Jedyną perspektywą trwałych, skutecznych zmian są zmiany w interesie wszystkich Polaków, a nie kupionych przez skrajnie bogatych obcych jak np przez Sorosa, grup u władzy. Taki postęp jest możliwy przez ustanowienie i rozwój nowego ustroju politycznego demokracji bezpośredniej.

Tak wam dopomóż Bóg
Krzysztof Puzyna

Źródła

1. "Środowiskowe aspekty produkcji gazu ziemnego z niekonwencjonalnych złóż", Jan Macuda, Przegląd Geologiczny, vol. 58, nr 3, 2010, 266-270; Jan Macuda, Wydział Wiertnictwa Nafty i Gazu, Akademia Górniczo-Hutnicza, al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków; macuda@agh.edu.pl
2. "Wykorzystanie metod geostatystycznych i teorii informacji do optymalizacji sieci monitoringu jakości wód podziemnych wokół składowiska odpadów" mgr inż. Małgorzata Kucharek, Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Środowiska
3. "System węglowodorowy z gazem ziemnym w łupkach - północnoamerykańskie doświadczenia i europejskie perspektywy" Shale gas hydrocarbon system-North American experience and European potential, Paweł Poprawa, Przegląd Geologiczny, vol. 58, nr 3, 2010, 216-225; Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa; pawel.poprawa@pgi.gov.pl
4. Zestawienie Koncesji Na Poszukiwanie, Rozpoznanie i Wydobywanie Złóż Ropy i Gazu Ziemnego w Polsce - wg stanu na dzień 1 listopada 2010 r.
5. <http://www.jlcn.org/site/index.php> (Film: Shale Gas and America's Future) <http://www.shaleshock.org> <http://www.catskillmountainkeeper.org> <http://www.un-naturalgas.org> <http://www.toxicstargeting.com>
6. <http://gaslandthemovie.com/> (Film: Gasland)
7. <http://www.wdr.de/tv/monitor//sendungen/2010/1118/wasser.php5> Gefahr fürs Trinkwasser? Wie internationale Konzerne in Deutschland Erdgas fördern, "Monitor" (WDR), 18. Nov. 2010
8. Konwencja z Aarhus wersja rozszerzona <http://iddd.de/umtsno/bocian/Aarhus/AarhusKonventionPLGr.pdf> wersja podpisana <http://iddd.de/umtsno/bocian/Aarhus/AarhusKonventionPL.pdf>
9. Głos Pomorza, portal regionalny z 29 czerwca 2010, 19:15 "Przenieśli gaz na mapie. Mieszkańcy Rekowa chcą wyjaśnień", Piotr Kawalek <http://www.gp24.pl/apps/pbcs.dll/article?AID=/20100629/POWIATLEBORSKI/154963959>
10. <http://www.rmfm24.pl/ekonomia/news-plomien-nadziei-dla-poszukiwan-gazu-lupkowego,nId,313748> Film
11. MINISTERSTWO ŚRODOWISKA, Departament Geologii i Koncesji Geologicznych Raport dla Komisji Europejskiej z zakresu Dyrektywy 94/22/WE z dnia 30 maja 1994r. w sprawie warunków przyznawania i korzystania z koncesji na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów - art. 9 Warszawa, luty 2007, .pdf, 221,3 KB
12. <http://green.blogs.nytimes.com/2010/12/11/new-york-governor-vetoes-fracking-bill/>
13. <http://www.rurociagi.com> Nr. 61 RUROCIĄGI, Redaktor Naczelny, Witold Szirin Michałowski Wrocław 2010.06.30, Prof. zw. dr hab. Mariusz-Orion Jędrysek List otwarty do Premiera RP, Dotyczy: zabezpieczenia praw Rzeczypospolitej Polskiej do swobodnego gospodarowania własnymi strukturami geologicznymi w tym eksploatacji zasobów. <http://iddd.de/rys/gazlupkowy/rurociagi61.pdf>
14. Jest interes do zrobienia, Prof. Mariusz-Orion Jędrysek; <http://www.naszdziennik.pl/index.php?dat=20101125&typ=po&id=po32.txt>
15. M. Dakowski, St. Wiąckowski, "O energetyce dla użytkowników oraz sceptyków" Fundacja Odyseum, Warszawa 2005, ISBN 83-86010-14-2; str.166
16. Verseuchung mit Quecksilber durch Exxon, <http://www.ndr.de/fernsehen/sendungen/markt/>

markt_deckt_auf/erdgas107.html

17. <http://www.efsa.europa.eu/en/scdocs/scdoc/1541.htm>
18. Wyniki przetargu na odwierty z 2.08.2007 r. (.pdf, 6,5 MB) http://www.mos.gov.pl/g2/big/2009_04/5b81d8c155054d6348b51f406f8b83b9.pdf
19. Ministerstwo Środowiska przedstawia wyjaśnienia do artykułu Małgorzaty Goss pt. "Złoża gazu jak stragan z pietruszką", który ukazał się 26 maja 2010 r. w gazecie Nasz Dziennik
20. Zarys Ekotoksikologii, praca zbiorowa pod redakcją Jacka Namieśnika i Jerzego Jaśkowskiego, Gdańsk 1995, ISBN 83-900154-9-9
21. Scoping Materials for Initial Design of EPA Hydraulic Fracturing Research Study "Potential Relationships Between Hydraulic Fracturing and Drinking Water Resources", March 2010, .pdf, 124 KB <http://iddd.de/rys/EPAidHydrFracResStudy2010.pdf> <http://www.epa.gov>
22. Stowarzyszenie Blogmedia24.pl: Pozyskanie gazu z łupków zagrożeniem ekologicznym dla Polaków ... <http://blogmedia24.pl/node/41184>
23. Ministerstwo Środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Zakład Surowców Energetycznych Agh, Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie Atlas zasobów geotermalnych formacji mezozoicznej na Niżu Polskim Atlas zasobów geotermalnych formacji paleozoicznej na Niżu Polskim pod redakcją Wojciecha Góreckiego, Krakow 2006 Rozmiar: 89,13MB http://www.mos.gov.pl/g2/big/2009_10/623b8f76e4214a61096fe651d59b7a6b.pdf Rozmiar: 37,55MB http://www.mos.gov.pl/g2/big/2009_10/bbbdb667b989a3a557b9b9c5b35ce62e.pdf
24. Mapa Koncesji Na Poszukiwanie, Rozpoznanie oraz Wydobywanie Ropy Naftowej, Gazu Ziemnego i Metanu Pokładów Węgla Kamiennego oraz Bezzbiornikowe Magazynowanie Substancji i Składowanie Odpadów w Górnotworze, w tym Podziemnych Wytrobiskach Górniczych wraz ze Złożonymi Wnioskami w Polsce - wg stanu na grudzień 2010 r.(1,3 MB) <http://iddd.de/rys/gazlupkowy/Fracking/mapakoncesjiGrudz2010Gr.jpg>
25. Siekierki Tight Gas project, Raport uwarunkowań środowiskowych, Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie "Projekt Siekierki pilotażowe zagospodarowanie złoża gazu ziemnego Siekierki" polegającego na zaprojektowaniu i budowie ośrodka zbioru i oczyszczania gazu siekierki wraz z gazociągami towarzyszącymi, Poznań, lipiec 2010, .pdf, 4 MB <http://iddd.de/rys/gazlupkowy/ProjektSiekierki.pdf>
26. <http://www.aurelianoil.com/english/>
27. FRACTURED COMMUNITIES Craig Michaels, Watershed Program Director James L. Simpson, Senior Attorney William Wegner, Staff Scientist Case Studies of the Environmental Impacts of Industrial Gas Drilling <http://www.riverkeeper.org/wp-content/uploads/2010/09/Fractured-Communities-FINAL-September-2010.pdf> (5,1 MB)
28. <http://www.erdgassuche-in-deutschland.de>
29. <http://www.gegen-gasbohren.de/ig-lunne/forderungen/> <http://www.gegen-gasbohren.de/2010/11/25/50-000-liter-fracking-wasser-durch-defektes-ventil-ausgelaufen>
30. <http://naturalgasforeurope.com/france-shale-industry-agree-await-report.htm>
31. Kwartalnik "Rurociągi" 4/62/2010, <http://www.rurociagi.com>, Redaktor Naczelny, Witold Szirin Michałowski, Str 25 FRACTURE LINES: Will Canada's Water be Protected in the Rush to Develop Shale Gas? By Ben Parfitt For the Program on Water Issues Munk School of Global Affairs at the University of Toronto September 15, 2010 Alberta; Str.38
32. Bütikofer, Rechtsgutachten der EU, pdf, 140KB
33. What's in that fracking Fluid?, Pennsylvania discloses the chemicals used by the drilling companies, .pdf, 284 KB <http://www.riverreporter.com> By Sandy Long