



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE  
KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO ROZPATRZENIA RZĄDOWYCH  
PROJEKTÓW USTAW: O PRZYGOTOWANIU I REALIZACJI INWESTYCJI  
W ZAKRESIE OBIEKTÓW ENERGETYKI JĄDROWEJ ORAZ INWESTYCJI  
TOWARZYSZĄCYCH, O ZMIANIE USTAWY – PRAWO ATOMOWE ORAZ  
O ZMIANIE NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie  
ustawy – Prawo atomowe oraz o zmianie  
niektórych innych ustaw (druk nr 3939).**

Sejm na 92 posiedzeniu w dniu 11 maja 2011 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 4109 do Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowych projektów ustaw: o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz o zmianie niektórych innych ustaw w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Nadzwyczajna po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 12 maja 2011 r.

wnosi:

Wysoki Sejm raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w zmianie 18 w art. 38d ust. 1 i 2 nadać brzmienie:

- „1. Na pokrycie kosztów związanych z finansowaniem końcowego postępowania z wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi oraz kosztów likwidacji elektrowni jądrowej jednostka organizacyjna, która otrzymała zezwolenie na eksploatację elektrowni jądrowej, tworzy wyodrębniony fundusz specjalny, zwany dalej „funduszem likwidacyjnym”, z przypisanym do niego wyodrębnionym rachunkiem bankowym, na który raz na kwartał dokonuje wpłaty. Środki te mogą być lokowane na lokatach terminowych lub przeznaczone na zakup obligacji długoterminowych emitowanych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.
2. Wpłata, o której mowa w ust. 1, dokonywana jest od każdej wyprodukowanej w elektrowni jądrowej megawatogodziny energii elektrycznej.”;

– poseł S. Rybicki w imieniu KP PO

– przyjąć

2) w art. 1 w zmianie 18 art. 38g nadać brzmienie:

„Art. 38g. 1. Zezwolenie na wykonywanie działalności, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, może zostać wydane jednostce organizacyjnej, która:

- 1) spełnia wymagania bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, ochrony fizycznej oraz zabezpieczeń materiałów jądrowych;
  - 2) posiada środki finansowe niezbędne do zapewnienia:
    - a) bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, ochrony fizycznej oraz zabezpieczeń materiałów jądrowych na poszczególnych etapach działalności obiektu jądrowego, do zakończenia jego likwidacji,
    - b) w przypadku zezwolenia na budowę obiektu jądrowego – ukończenia budowy obiektu jądrowego;
  - 3) zatrudnia pracowników o kwalifikacjach niezbędnych do wykonywania działalności objętej wnioskiem.
2. W celu wykazania posiadania niezbędnych środków finansowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, jednostka organizacyjna dołącza do wniosku:
- 1) dokumenty potwierdzające ich posiadanie, a w szczególności wyciąg z rachunku bankowego, na którym zgromadzono te środki, gwarancję bankową, gwarancję ubezpieczeniową;
  - 2) raport zawierający symulację niezbędnych potrzeb finansowych, wynikających z tego obowiązku.
3. W celu wykazania posiadania niezbędnych środków finansowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, jednostka organizacyjna dołącza do wniosku:
- 1) dokumenty potwierdzające posiadanie lub możliwości pozyskania środków finansowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, wraz ze schematem finansowania;
  - 2) raport zawierający symulację niezbędnych potrzeb finansowych, wynikających z tego obowiązku.”.

– poseł S. Rybicki w imieniu KP PO

– przyjąć

Warszawa, dnia 12 maja 2011 r.

Przewodniczący Komisji  
i Sprawozdawca

/-/ Wojciech Saługa



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 12 maja 2011 r.

DPUE - 920 - 557 10-11/MN/...

SM-968

dot.: NPA-015-3.2-2011 z dnia 12.05.2011 r.

**Pan Wojciech Saługa**  
Przewodniczący Komisji Nadzwyczajnej do  
rozpatrzenia rządowych projektów ustaw: o  
przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie  
obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji  
towarzyszących, o zmianie ustawy – Prawo  
atomowe oraz o zmianie niektórych innych ustaw  
Sejm RP

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek do *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz o zmianie niektórych innych ustaw* ujętych w Sprawozdaniu Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowych projektów ustaw: o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 3939), wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej.

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w związku z przedłożonymi poprawkami do *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz o zmianie niektórych innych ustaw* ujętymi w Sprawozdaniu Komisji Nadzwyczajnej (druk nr 3939) pozwalam sobie przekazać następujące uwagi:

- A. Poprawka nr 2) nie budzi wątpliwości w zakresie zgodności z prawem UE.
- B. Poprawka nr 1), po ponownej analizie projektowanego art. 1 pkt 18 (dodawany art. 38d) jest niezgodna z prawem UE.
  1. Projekt uzyskał na etapie prac rządowych pozytywną opinię o zgodności z prawem Unii Europejskiej. W trakcie prac sejmowych pierwotny przepis art. 1 pkt 17 (dotyczący dodawanego art. 38d) został uzupełniony poprzez dodanie do jego ust. 1 następującego sformułowania: „Środki te mogą być lokowane na lokatach terminowych lub przeznaczone na zakup obligacji długoterminowych emitowanych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych”. Pogłębiona analiza projektu ustawy, zawartego w przedłożonym sprawozdaniu, wykazała, że projektowany przepis budzi zastrzeżenia pod kątem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

II. Zgodnie z prawem UE, instalacje jądrowe powinny gromadzić adekwatne fundusze likwidacyjne (służące pokryciu kosztów związanych z finansowaniem końcowego postępowania z wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi oraz kosztów likwidacji elektrowni jądrowej) z dochodów uzyskanych z działalności jądrowej w okresie eksploatacji (pkt 7 sekcji 7 – fundusze likwidacyjne *zalecenia Komisji nr 2006/851/Euratom z dnia 24 października 2006 r. w sprawie zarządzania zasobami finansowymi przeznaczonymi na likwidację instalacji jądrowych, zużytego paliwa i odpadów radioaktywnych*,<sup>1</sup> dalej „zalecenie 2006/851”). Jednocześnie zalecenie 2006/851 precyzuje warunki wykorzystania aktywów gromadzonych na funduszu likwidacyjnym (sekcja 7 zalecenia – Wykorzystanie funduszy likwidacyjnych). Zalecenie przewiduje możliwość inwestowania gromadzonych aktywów, z zastrzeżeniem zapewnienia podczas inwestowania „bezpiecznego profilu ryzyka, gwarantującego wynik dodatni w każdym okresie czasu” (pkt 16 sekcji 7 zalecenia).

III. Wprowadzona w projektowanej ustawie zmiana przyznaje jednostce organizacyjnej, która otrzymała zezwolenie na eksploatację elektrowni jądrowej i jest zobowiązana do dokonywania wpłat na wyodrębniony rachunek bankowy (fundusz likwidacyjny) prawo do inwestowania aktywów zgromadzonych na tym funduszu. Zgodnie z projektowanym przepisem, środki te mogłyby być inwestowane w dwa rodzaje instrumentów finansowych:

- lokaty terminowe lub
- obligacje długoterminowe emitowane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

IV. Ograniczenie możliwości inwestowania aktywów zgromadzonych na funduszu likwidacyjnym w obligacje długoterminowe emitowane wyłącznie przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych należy uznać za sprzeczne z prawem UE. Takie ograniczenie ustanawia barierę dla traktatowej swobody przepływu kapitału (art. 63 TFUE) oraz analogicznego postanowienia art. 97 Traktatu EURATOM, zgodnie z którym, „w stosunku do osób fizycznych lub prawnych, publicznych bądź prywatnych, podlegających jurysdykcji jednego z Państw Członkowskich, które zamierzają uczestniczyć w budowie instalacji atomowych o charakterze naukowym lub przemysłowym we Wspólnocie, nie można stosować żadnych ograniczeń związanych z obywatelstwem”.

Papiery wartościowe emitowane przez inne państwa członkowskie UE lub ich banki centralne, jak też gwarantowane lub poręczane przez te inne państwa członkowskie mogą być aktywami o równie niskim ryzyku, jak te wymienione w projektowanym przepisie (a nawet o ryzyku niższym, jak np. w przypadku Republiki Federalnej Niemiec).

V. Pewne wątpliwości, w świetle pkt 16 zalecenia 2006/851 (inwestycja ma gwarantować wynik dodatni w każdym okresie czasu), budzi również możliwość inwestowania aktywów zgromadzonych na funduszu likwidacyjnym w lokaty terminowe. Przerwanie lokaty przed jej zakończeniem (co może być konieczne w pewnych przypadkach) może niekiedy doprowadzić do zwrotu zainwestowanego kapitału jednakże bez osiągnięcia jakiegokolwiek zysku (a więc bez „wyniku dodatniego”).

W konkluzji stwierdzam, że poprawka nr 2 zawarta w Dodatkowym sprawozdaniu Komisji Nadzwyczajnej jest zgodna z prawem Unii Europejskiej, a poprawka nr 1 jest niezgodna z prawem UE w zakresie wskazanym w niniejszej opinii.

Z poważaniem  
z up. Ministra Spraw Zagranicznych  
SEKRETARZ STANU

*Nikolaj Dowgiałewicz*

Do wiadomości:

Pan Andrzej Kraszewski  
Minister Środowiska

Pani Hanna Trojanowska  
Pełnomocnik Rządu ds. Polskiej Energetyki Jądrowej  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Gospodarki

Pan Jerzy Włodarski  
Prezes Państwowej Agencji Atomistyki