

11.10.05

**WOJEWODA
KUJAWSKO-POMORSKI**

Toruń, dnia 30.09.2005r.

WRR-DT/7144/18/01-05

Decyzja

Na podstawie art. 157 § 1 i art.158 § 1, w związku art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000r. ze zm.) oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003r. ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Państwa Krystyny i Andrzeja Mrozowskich zam. w Brodnicy przy ul. Kopernika 6 o stwierdzenie nieważności decyzji Starosty Brodnickiego z dnia 10.07.2000r. znak: WB.7352-8/79/00 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej Polskiej Telefonii Komórkowej CENTERTEL Sp. z o.o. Okręg Gdańsk ul. Heweliusza 11, 80-890 Gdańsk pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej GSM 900 MHz na wieży kościoła farnego przy ul. Farnej 1 w Brodnicy

stwierdzam

nieważność w/w decyzji organu I inst.

Uzasadnienie

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie po rozpoznaniu skargi złożonej przez Państwo Krystynę i Andrzeja Mrozowskich na decyzję Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie z dnia 22 października 2003r. znak: OR/ORZ/MNP/4412/835 utrzymującą w mocy decyzję tut. organu z dnia 15.07.2003r. o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Brodnickiego o pozwoleniu na budowę przedmiotowej stacji bazowej telefonii komórkowej GSM 900MHz na wieży kościoła farnego przy ul. Farnej 1 w Brodnicy w wyroku z dnia 25 lutego 2005r. Sygn. akt 7/IV S.A. 4800/03 stwierdził, iż w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego zostało przesądzone, że wykonanie robót montażowych telefonii komórkowej stacji bazowej wymaga uzyskania przez inwestora decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Zakres inwestycji wiąże się bowiem ze zmianą sposobu zagospodarowania terenu co w świetle art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. nr 15 poz. 139 ze zm.) wymagało ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Oddziaływanie bowiem projektowanej inwestycji na nieruchomości sąsiednie prowadzi do powstania ograniczeń w inwestowaniu, gdyż w określonej odległości od instalowanych urządzeń nie będzie można rozbudować istniejących domów mieszkalnych ponad określoną wysokość, a w przypadku budowy nowych domów liczyć się będzie trzeba z koniecznością ograniczenia ich wysokości. Dopiero decyzja ustalająca warunki zagospodarowania i zabudowy terenu przesądzi kwestię możliwości dopuszczenia oraz zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego budowy stacji bazowej telefonii komórkowej na danym budynku.

Ponownie rozpatrując przedmiotową sprawę i uwzględniając wydany w sprawie wyrok WSA w Warszawie, który wiąże organ administracji publicznej należy stwierdzić, iż organ I inst. przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dokonał wadliwej interpretacji prawa materialnego, w szczególności art. 39 ust. 2 pkt 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym,

który w analizowanej sprawie nie zwalniał inwestora od obowiązku uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W związku z powyższym należy uznać, iż przedmiotowa decyzja została wydana z rażącym naruszeniem art. 32 ust. 4 pkt 1 obowiązującego Prawa budowlanego, który stanowił, iż inwestor ubiegający się o pozwolenie na budowę musiał złożyć wniosek w tej sprawie w terminie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, należy stwierdzić, iż wymieniona na wstępie decyzja organu I inst. wydana została z rażącym naruszeniem w/w art. prawa materialnego, wobec czego należało wyeliminować ją z obiegu prawnego na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 Kpa.

Na marginesie niniejszej sprawy należy zauważyć, iż inwestor z własnej inicjatywy rozebrał przedmiotową stację bazową telefonii komórkowej usytuowaną na wieży kościoła farnego w Brodnicy, co jednak pozostaje bez wpływu na podjęte w sprawie rozstrzygnięcie.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie ul. Krucza 38/42 za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy (Delegatura w Toruniu ul. Plac Teatralny 2) w terminie 14 od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- ① Państwo
Krystyna i Andrzej Mrozowscy
ul. Kopernika 6
87-300 Brodnica
2. PTK „Centertel” Sp. z o.o.
ul. Heweliusza 11, 80-890 Gdańsk
3. GASTEL Spółka cywilna
ul. Nurmiego 49, 03-289 Warszawa
4. ZPU „UNIMET”
Wielka Nieszawka
87-165 Cierpice
5. Parafia Rzymsko-Katolicka
p.w. Św. Katarzyny – Fara
87-300 Brodnica
6. Starosta Brodnicki
7. a/a ZR

Do wiadomości:

1. Urząd Miejski w Brodnicy
ul. Kamionka 23, 87-300 Brodnica
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Wiejska 4, 87-300 Brodnica

Z up. WOJEWODY
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rozwoju Regionalnego
Zbigniew Mioduszewski