

Brodnica, dnia 11 października 2006r.

BA. 7331 – 73/05/06

DECYZJA NR BA. 7331-73/P/05/06

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 z późn.zm.) oraz decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu z dnia 22 czerwca 2006r. nr SKO-5-1/B/06

po ponownym rozpoznaniu wniosku: z dnia 31 maja 2005r. Pana Grzegorza Kerlina - Przedsiębiorstwa ATTEX sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie przy ul. Jana z Kolna 3

odmawiam

ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego

Polskiej Telefonii Cyfrowej sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 181 dla inwestycji polegającej na lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej na istniejącym kominie zlokalizowanym na terenie działki nr 905/6 położonej przy ulicy Podgórnej (teren Zakładów Żelatyny) wraz z przyłączem energetycznym.

Uzasadnienie

W związku z ponowną decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu z dnia 22 czerwca 2006r. nr SKO-5-1/B/06 uchylającą decyzję Burmistrza Miasta Brodnicy z dnia 22 maja 2006r. NR BA. 7331-73/05/06 w sprawie odmówienia ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego Polskiej Telefonii Cyfrowej sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy Al. Jerozolimskich polegającej na lokalizacji na istniejącym kominie stacji bazowej telefonii komórkowej wraz z przyłączem elektroenergetycznym na terenie działki nr 905/6 położonej **przy ul. Podgórnej w Brodnicy - teren Zakładów Żelatyny** - zostało ponownie przeprowadzone postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Dla przedmiotowego obszaru nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujący na terenie objętym wnioskiem miejscowy ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Brodnicy – na mocy art. 87 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym utracił swą moc z dniem 1 stycznia 2004r..

Zgodnie z art. 4 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Stosownie do art. 4 ust.2 ustawy w przypadku braku miejscowego planu określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy następuje dla inwestycji celu publicznego **w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.**

Instalacje radiokomunikacyjne emitujące pola elektromagnetyczne zaliczane są do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - stosownie do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573_ z późn.zm.) Wnioskowana stacja bazowa telefonii komórkowej zaliczana jest właśnie do takich, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko w postaci emisji pola

elektromagnetycznego do środowiska. Pole elektromagnetyczne o wartościach przekraczających poziom dopuszczalny, gdzie obowiązuje zakaz przebywania ludzi znajduje się na wysokości zawieszenia anten w promieniu od 40 m do 50 m.

Stosownie do art. 6 ust 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą „do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, **jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich, którym przysługuje prawo do ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób i jednostek organizacyjnych**”. Niewątpliwie lokalizacja stacji bazowej telefonii komórkowej narusza interes prawny właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości zlokalizowanych w obszarze oddziaływania stacji bazowej.

Właściciele nieruchomości zlokalizowanych w obszarze oddziaływania stacji bazowej będą mieli ograniczone prawo do zagospodarowania swoich nieruchomości. Wysokość obiektów zlokalizowanych na działce objętej niniejszym postępowaniem umożliwia właścicielom sąsiednich nieruchomości budowę obiektów o zbliżonych wysokościach - stosownie do art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który mówi iż wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków , między innymi „co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu itp.”. W przypadku zlokalizowania stacji bazowej sąsiedzi będą mieli ograniczone prawo do zagospodarowania swoich nieruchomości, poprzez ograniczenie wysokości nowych obiektów. Przy wysokościach porównywalnych z istniejącą tu zabudową nastąpiłaby kolizja z obszarem, w którym występują pola elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego o wartościach przekraczających poziom dopuszczalny, gdzie obowiązuje zakaz przebywania dla ludzi.

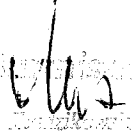
Mając na względzie słuszny interes prawny właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości zlokalizowanych w obszarze oddziaływania stacji bazowej orzeczono jak w sentencji.

Wyniki analizy stanowią załącznik Nr 1 i 2 do niniejszej decyzji.

Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone jest przed wprowadzeniem ustawy z dnia 18 maja 2005r. o zmianie ustawy prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw – obowiązującej od 28 lipca 2005r. (Dz.U. z 2005r. Nr 113, poz. 954), gdzie postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko wymagane było przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy a stosownie do art. 33 ustawy „Prawo ochrony środowiska” (obowiązującej na dzień złożenia wniosku) Stowarzyszenie Przeciwko Elektrosmazeniom „Prawo do życia” Gelzok Zbigniew z siedzibą w Rybniku miało prawo uczestniczyć w przedmiotowym postępowaniu. Zatem brak jest przesłanek do wykluczenia Stowarzyszenia z prowadzonego postępowania.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, za pośrednictwem Burmistrza miasta Brodnicy w terminie

14 dni od daty doręczenia. Odwołanie podlega opłacie skarbowej w wysokości 5,00 zł. za wnioski oraz 0,50 zł. za każdy załącznik.


Urząd Miejski w Rybniku
Biuro Urzędowe
ul. Wolności 10
44-200 Rybnik

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Kerlin - Przedsiębiorstwo ATTEX sp. z o.o.
81-859 Sopot ul. Jana z Kolna 35
2. strony postępowania
3. a/a.

Strony postępowania:

1. Fabryka Żelatyny
87-300 Brodnica ul. Podgórna 38 A
2. Zakłady Mięsne Polmeat sp. o.o.
87-300 Brodnica ul. Piaski 11
3. Gmina Miasta Brodnica
- Wydział Gospodarki Miejskiej w/m
4. wg. rozdzielnika - Pan Zbigniew Gelzok
Stowarzyszenie Przeciwko Elektroskażeniom „Prawo do życia”
44-251 Rybnik 9 ul. Bracka 16A
- Stowarzyszenie „Inicjatywa Przeciw Elektroskażeniom”
87-300 Brodnica ul. Kopernika 6