



Katowice, 23 maja 2005 r.
RR-AB.III/RN/7111/118/05

WOJEWODA ŚLĄSKI

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) ,

po rozpatrzeniu zażalenia Pana Zbigniewa Gelzok – Stowarzyszenie Przeciwno Elektrosmazeniom „Prawo do życia”, wniesionego na postanowienie Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 14 kwietnia 2005 r. nr Ar II-7362/00292/05, którym odmówiono zarówno Panu Zbigniewowi Gelzok jak i w/w Stowarzyszeniu statusu strony w postępowaniu o pozwolenie na budowę stacji bazowej nr BT-24370 w Rybniku – Ochojcu przy ul. Rybnickiej na części działki nr ewid. 388/1, dla Polkomteli S.A. Warszawa Oddział 2 – Katowice,

- **uchylam zaskarżone postanowienie w całości i orzekam o umorzeniu postępowania organu I instancji, prowadzonego z wniosku Skarżącego, o uznanie za stronę w w/w postępowaniu administracyjnym**

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 marca 2005 r. Pan Zbigniew Gelzok, zam. ul. Bracka 16 A, 44-251 Rybnik, zwrócił się do Prezydenta Miasta Rybnika o nadanie statusu strony Stowarzyszeniu Przeciwno Elektrosmazeniom „Prawo do życia” w powyższym postępowaniu, zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zaskarżonym postanowieniem Prezydent Miasta Rybnika odmówił uznania za stronę w powyższym postępowaniu zarówno Pana Zbigniewa Gelzok jak i Stowarzyszenia Przeciwno Elektrosmazeniom „Prawo do życia” w oparciu o art.28 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2005 r. zażalenie na wydane postanowienie wniósł Pan Zbigniew Gelzok, uważając, że na podstawie art. 33 pkt 1 Ustawy Prawo ochrony środowiska organizacji ekologicznej jakim jest w/w Stowarzyszenie przysługuje status strony w powyższym postępowaniu.

Po przeanalizowaniu całości akt sprawy organ odwoławczy postanowił uchylić zaskarżone postanowienie i umorzyć postępowanie organu I instancji, kierując się orzeczeniami sądu administracyjnego, po myśli których na gruncie Kpa brak jest podstaw do wydawania odrębnych postanowień i decyzji orzekających, czy dana osoba jest czy też nie jest stroną. Ustalenie, czy żądanie pochodzi od strony, powinno nastąpić w decyzji rozstrzygającej sprawę co do jej istoty, lub w orzeczeniu w inny sposób kończącym sprawę. W rozpatrywanej sprawie, zdaniem organu odwoławczego, po ustaleniu przez organ I instancji, że wniosek o udział na prawach strony w postępowaniu o pozwolenie na budowę złożył podmiot nielegitymujący się interesem prawnym, należało rozstrzygając na wniosek inwestora decyzją co do istoty sprawy, w uzasadnieniu tej decyzji wskazać przesłanki stanowiące podstawę nie uznania Pana Gelzok i

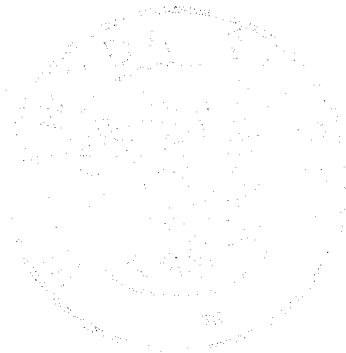
Stowarzyszenia Przeciwno Elektro skażeniom „Prawo do życia” za strony w przedmiotowym postępowaniu.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne

Pouczenie

Strony mogą zaskarżyć postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2 za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania (art.53 § 1 i art.54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz.U. z 2002 r. Nr 153, poz.1270).



Otrzymują:

- ① Stowarzyszenie Przeciwno Skażeniom „Prawo do życia”- Gelzok Zbigniew, ul. Bracka 16a, 44-251 Rybnik
2. Urząd Miejski w Rybniku Wydział Architektury, ul. B. Chrobrego 2, 44-200 Rybnik + akta
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Rybnik, ul. 3-go Maja 12, 44-200 Rybnik
4. a/a RN/5243/05