



STOWARZYSZENIE ZWYKŁE NR REJ. 22
tel. 74-852 66 79; 640 84 44

STOWARZYSZENIE EKOLOGICZNE „OJCZYŻNA”

ul. Prądzyńskiego nr 157/ 4
58-105 ŚWIDNICA
e-mail: stow.ekol.ojczyzna@wp.pl
<http://www.iddd.de/umtsno/swidnica.htm>

Nasz nr **EK- 98/11**

Świdnica, dn. 16.05.2011r.

Szanowny Pan Prezes
Rady Ministrów
Donald Tusk

Al. Ujazdowskie nr 1/3, 00-583 WARSZAWA

Strona Skarżąca:
Stowarzyszenie Ekologiczne „OJCZYŻNA”
ul. Prądzyńskiego nr 157/4, 58-105 ŚWIDNICA

Strona Przeciwna:
Prokurator Generalny
Al. Ujazdowskie nr 11, 00-950 WARSZAWA

S K A R G A

na osłanianie przez Prokuraturę manipulacji Ministra Środowiska i korporacji radiokomunikacyjnych, dokonanych w prawie ochrony środowiska, godzących w środowisko, zdrowie Narodu i Konstytucję RP.

1. Podstawy prawne skargi
 - 1.1 Art. 68.3; art. 74.1; art. 74.2; art. 82; art. 148 pkt 1)÷5); art. 149 pkt 2; art. 151 Konstytucji RP (Dz.U.97.78.483),
 - 1.2 Art. 221 § 1÷§ 2; art. 227; art. 229 pkt 8) KPA (Dz.U.00.98.1071),
 - 1.3 § 4 pkt 1) Statutu nr R-01/06 (zał. 12).
2. Powołane w skardze akty prawne i dowody
 - 2.1 Dz.U.80.25.101 – Rozp. Rady Ministrów z dn. 05.11.1980r. w sprawie szczegółowych zasad ochrony przed elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym, szkodliwym dla ludzi i środowiska.
 - 2.2 Dz.U.97.78.483 – Ustawa zasadnicza, Konstytucja RP.
 - 2.3 Dz.U.97.89.555 – Ustawa z dn. 06.06.1997r. Kodeks postępowania karnego (KPK).
 - 2.4 Dz.U.98.107.676 – Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dn. 11.08.1998r. w sprawie szczegółowych zasad ochrony przed promieniowaniem szkodliwym dla ludzi i środowiska oraz dopuszczalnych poziomów promieniowania w środowisku.

- 2.5 Dz.U.03.192.1883 – Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 30.10.2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania tych poziomów.
- 2.6 Dz.U.07.158.1105 – Rozp. Rady Ministrów z dn. 21.08.2007r., zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko
- 2.7 Dz.U.10.213.1397 – Rozp. Rady Ministrów z dn. 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- 2.8 Nr EK-01/11 z dn. 03.01.2011r. – Doniesienie do Prokuratora Generalnego o podejrzeniu popełnienia na masowa skalę przestępstwa przez Głównego Inspektora sanitarnego, legalizującego naświetlanie ludności cywilnej mikrofalowymi PEM¹⁾ o gęstości mocy do 100 00 [mikrowat/m²].
- 2.9 Nr 1 Ds. 140/11/IX z dn. 09.03.2011r. – Postanowienie Prokuratury, umarzające doniesienie Stowarzyszenia nr EK-01/11.
- 2.10 Nr EK-02/11 z dn. 03.01.2011r. – Doniesienie do Prokuratora Generalnego o podejrzeniu popełnienia przez Ministra Środowiska na masową skalę przestępstwa, polegającego na podstępny i nieuprawnionym zalegalizowaniem naświetlania ludności wokół stacji bazowych telefonii komórkowej mikrofalowymi PEM o gęstości mocy do 100 00 [mikrowat/m²].
- 2.11 Nr EK-17/09 z dn. 26.01.2009r. – Skarga do Prezesa Rady Ministrów na osłanianie przez Ministra Sprawiedliwości manipulacji korporacji radiokomunikacyjnych, dokonanych w prawie ochrony środowiska, godzących w środowisko, zdrowie Narodu i Konstytucję RP.
- 2.12 Nr 1 Ds 339/09/VIII z dn. 20.04.2009r. – Postanowienie Prokuratury, umarzające skargi Stowarzyszenia nr EK-17/09 i nr EK-200/07.
- 2.13 Nr EK-48/08 z dn. z dn. 20.02.2008r. – Pismo do Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadużyć prawodawczych, godzących w zdrowie Narodu i środowisko.
- 2.14 Nr EK-139/10 z dn. 02.08.2010r. – Wniosek do Prokuratury Generalnego o powstrzymanie z urzędu przygotowań Ministra Środowiska do wydania kolejnego rozporządzenia Rady Ministrów, opartego na oszustwach korporacji radiokomunikacyjnych.
- 2.15 Nr Pa 15/10 z dn. 05.05.2011r. – Oddalenie przez Prokuraturę wniosku Stowarzyszenia nr EK-139/10.
- 2.16 Nr EK-196/09 z dn. 20.10.2009r. – Opinia Stowarzyszenia, dokumentująca oszustwa, na których oparto projekt rażąco wadliwego rozporządzenia, podsunętego podstępnie dnia 09.11.2010r. Prezesowi R. M. do ustanowienie [vide → Dz.U.10.213.1397, § 2.1, pkt 7) i § 3.1, pkt 8)]
- 2.17 Nr EK-200/07 z dn. 20.11.2007r. – Skarga do Prezesa Rady Ministrów, na dokonane przez Ministra Środowiska, Ministra Zdrowia i Ministra Budownictwa (Infrastruktury) manipulacje w prawie ochrony środowiska, zdrowia i prawie budowlanym, godzące w środowisko, zdrowie narodu i Konstytucję RP.

3. Uzasadnienie skargi

3.1 Metodyka osłaniania przez Prokuraturę manipulacji prawodawczych Ministra Środowiska i korporacji radiokomunikacyjnych.

- a) Prokuratura Generalna nie wnikając zupełnie w treść doniesień i skarg (nr EK-01/11; nr EK-02/11; nr EK-17/09; nr EK-200/07) i nie podejmując żadnych merytorycznych ukierunkowań, spycha je do Prokuratury Apelacyjnej. Równocześnie przesyłając doniesienia lub skargi do Prokuratury Apelacyjnej, nigdy nie podaje ich sygnatur (numerów) oraz tytułów, dla maksymalnego od początku zagmatwania sprawy.
- b) Prokuratura Apelacyjna spycha doniesienie lub skargę do Prokuratury Okręgowej, postępując identycznie jak Prokuratura Generalna.
- c) Prokuratura Okręgowa spycha doniesienie lub skargę do Prokuratury Rejonowej, postępując identycznie jak Prokuratura Generalna.
- d) Szeregowy pracownik Prokuratury Rejonowej kierując się polityczną poprawnością względem centralnych organów państwa oraz troską o zachowanie swojego miejsca pracy w Prokuraturze – umarza doniesienie lub skargę nie wnikając w udokumentowane w nich przestępcze manipulacje prawodawcze.

3.2 W świetle prowadzonych przez n. Stowarzyszenie analiz w oparciu o Dzienniki Ustaw, polskie prawo ochrony środowiska jest od 1998r. systemowo manipulowane przez Ministra Środowiska, korporacje radiokomunikacyjne i zagraniczny kapitał. Pierwszym tego rażącym przykładem jest Rozp. Min. Środowiska z dn. 11.08.1998r. wg Dz.U.98.107.676 [2.4], w którym zlikwidowano II STREFĘ OCHRONNĄ dla zabudowy mieszkalnej, szpitali i przedszkoli wg Dz.U.80.25.101 [2.1], podwyższając bezkarnie parametr normatywnej gęstości mocy mikrofalowych PEM w środowisku z 25 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$] do 100 000 [$\mu\text{W}/\text{m}^2$], to jest czterokrotnie. Przekręt ten został następnie przeniesiony do obecnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Środowiska wg Dz.U.03.192.1883 [2.5]. Pogłębiając negatywne skutki powyższego przekrętu, Minister Zdrowia wbrew przepisom o właściwości (art. 19 KPA), utożsamiał normatywny parametr gęstości mocy PEM ustanowiony przez Ministra Środowiska (dla środowiska), z sanitarną normą ochrony zdrowia ludności, podciągając pod tą nieuprawnioną normę, nawet osoby o podwyższonym ryzyku zdrowotnym (art. 68.3 Konstytucji). Wskutek powyższych nieprawidłowości, Stowarzyszenie kierując się obowiązkiem wg § 4 pkt 1) Statutu nr R-01/06, wg art. 68.3; art. 74.1 i art. 82 Konstytucji oraz art. 304 KPK [2.3], skierowało na ręce Prokuratora Generalnego doniesienie nr EK-01/11 [2.8]. Jednak Prokuratura kierując się metodyką podaną w p. 3.1 nin. skargi – oddaliła to doniesienie postanowieniem nr 1 Ds. 140/11/IX z dn. 09.03.2011r. [2.9].

3.3 Dalsze manipulacje prawodawcze Ministra Środowiska i korporacji radiokomunikacyjnych oraz ich skutki dla społeczeństwa i środowiska, zostały wyspecyfikowane w skierowanych przez Stowarzyszenie na ręce Pana Prezesa R. M. n/w skargach:

- skarga nr EK-17/09 z dn. 26.01.2009r. [2.11],
- skarga nr EK-200/07 z dn. 20.11.2007r. [2.17].

Zgodnie z metodyką jak w p. 3.1, obie w/w skargi zostały umorzone przez Prokuraturę postanowieniem nr 1 Ds 339/09/VIII z dn. 20.04.2009r. [2.12].

- 3.4 Minister Środowiska i korporacje radiokomunikacyjne w oparciu o osłonowy system Prokuratury jak w p. 3.1 i 3.3 nin. skargi, podjęły kolejne działania do wydania zmodyfikowanego rozporządzenia w zakresie kryteriów dla kwalifikowania przedsięwzięć (inwestycji) znacząco szkodliwych dla środowiska. Projekt ten w zakresie PEM emitowanych przez stacje bazowe telefonii komórkowej, oparty był na nie-dorzecznych oszustwach. W związku z tym Stowarzyszenie wystąpiło do Prokuratora Generalnego z wnioskiem nr EK-139/10 z dn. 02.08.2010r. [2.14], o powstrzymanie z urzędu powyższego kolejnego, rażącego przekrętu. Prokuratura kierując się jednak metodyką jak w p. 3.1 oraz planową beczynnością, oddaliła po 8 miesiącach wniosek nr EK-139/10 pismem nr Pa 15/10 z dn. 05.05.2011r. [2.15]. Dzięki temu, Ministrowi Środowiska i korporacjom radiokomunikacyjnym udało się dn. 09.11.2010r. podsunąć do podpisu Prezesa R. M. wadliwe rozporządzenie [2.7].
- 3.5 Przecistawiając się kolejnemu przekrętowi jak w p. 3.4 przeciwko zdrowiu, środowisku i Konstytucji, Stowarzyszenie skierowało na ręce Prokuratury Generalnego doniesienie nr EK-02/11 z dn. 03.01.2011r. Wg art. 305 KPK [2.3], doniesienie to powinno być rozpatrzone i rozstrzygnięte niezwłocznie odnośnie podjęcia lub odmowy śledztwa. Mimo upływu ponad 4 miesięcy, Prokuratura wykazuje dotąd kompletną beczynność, dla umożliwienia korporacjom radiokomunikacyjnym jak najdłużej korzystać z rozporządzenia [2.7], dotkniętego w zakresie braku szkodliwości PEM pospolitymi szalbierstwami (vide → EK-02/11, pkt 2.2 i pkt 2.5).
4. Końcowe wnioski prośby
- 4.1 Przedłożone w skardze ważniejsze manipulacje prawodawcze są zaprzeczeniem bogatego ponad 50-letniego dorobku naukowo-badawczego, odnośnie szkodliwego oddziaływania mikrofalowych PEM na organizmy żywe. Wiedza ta jest dobrze znana Ministrowi Środowiska i Ministrowi Zdrowia (prosimy porównać § 5.1 archiwalnego Rozporządzenia R. M. z dn. 20.10.1961r. – Dz.U.61.48.255, zał. 11).
- 4.2 Działania powyższych organów sprowadzają się do rażącego zaprzeczenia wiedzy jak w p. 4.1, co stanowi legalizację nieprawdy, powodującą negatywne skutki prawne, generujące degradację zdrowia, środowiska i użytkowej wartości mieszkań ludności wokół stacji bazowych telefonii komórkowej w imię maksymalnych zysków zagranicznego kapitału (vide → art. 231 w związku z art. 271 KK oraz pismo nr EK-48/08 z dn. 20.02.2008r. – zał. 6).
- 4.3 Powołując się na art. 82, art. 148, art. 149.2 i art. 151 Konstytucji RP, prosimy Sz. Pana Prezesa R. M. o spowodowanie:
- zakreślenia dla Prokuratora Generalnego terminu wszczęcia śledztw w myśl doniesień Stowarzyszenia Ekologicznego „OJCZYŻNA” nr EK-01/11 i nr EK-02/11, celem wymuszenia podjęcia odnośnych działań naprawczych przez Ministra Środowiska i Ministra Zdrowia, wnioskowanych w tych doniesieniach,
 - uchylenia w Rozporządzeniu z dn. 09.11.2010r. (Dz.U.10.213.1397) [2.7] jednostek redakcyjnych prawa wg § 2.1 pkt 7) i § 3.1 pkt 8), opartych na prymitywnych oszustwach i zastąpienie ich uprzednimi prawnymi zapisami w myśl punktów 3.2.1÷3.2.3, zawartych w doniesieniu nr EK-02/11 [2.10].

- 4.4 Powołując się na art. 126.2 Konstytucji RP, kopię niniejszej skargi kierujemy na ręce Sz. Pana Prezydenta, jako jej głównego Strażnika i uprzejmie prosimy o maksymalne wsparcie działań Pana Prezesa Rady Ministrów jak w p. 4.3 niniejszej skargi.

Oczekując na bieżące informacje o biegu naszej skargi,
pozostajemy z wyrazami należnego szacunku

Zarząd Stowarzyszenia Ekologicznego „OJCZYŻNA”

Skarbnik



.....
(Franciszek Legut)

Sekretarz



.....
(Stanisław Kos)

Prezes



.....
(Lucjan Momot)

Kopie:

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
Sz. Pan Bronisław Komorowski
ul. Wiejska nr 10, 00-902 WARSZAWA
2. a/a

Załączniki:

1. Nr EK-01/11 z dn. 03.01.2011r. – Doniesienie do Prokuratora Generalnego o podejrzeniu popełnienia na masowa skalę przestępstwa przez Głównego Inspektora sanitarnego, legalizującego naświetlanie ludności cywilnej mikrofalowymi PEM¹⁾ o gęstości mocy do 100 00 [mikrowat/m²].
2. Nr 1 Ds. 140/11/IX z dn. 09.03.2011r. – Postanowienie Prokuratury, umarzające doniesienie Stowarzyszenia nr EK-01/11.
3. Nr EK-02/11 z dn. 03.01.2011r. – Doniesienie do Prokuratora Generalnego o podejrzeniu popełnienia przez Ministra Środowiska na masową skalę przestępstwa, polegającego na podstępny i nieuprawnionym zalegalizowaniem naświetlania ludności wokół stacji bazowych telefonii komórkowej mikrofalowymi PEM o gęstości mocy do 100 00 [mikrowat/m²].
4. Nr EK-17/09 z dn. 26.01.2009r. – Skarga do Prezesa Rady Ministrów na osłanianie przez Ministra Sprawiedliwości manipulacji korporacji radiokomunikacyjnych, dokonanych w prawie ochrony środowiska, godzących w środowisko, zdrowie Narodu i Konstytucję RP.
5. Nr 1 Ds 339/09/VIII z dn. 20.04.2009r. – Postanowienie Prokuratury, umarzające skargę Stowarzyszenia nr EK-17/09 i nr EK-200/07.

6. Nr EK-48/08 z dn. z dn. 20.02.2008r. – Pismo do Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadużyć prawodawczych, godzących w zdrowie Narodu i środowisko.
7. Nr EK-139/10 z dn. 02.08.2010r. – Wniosek do Prokuratura Generalnego o powstrzymanie z urzędu przygotowań Ministra Środowiska do wydania kolejnego rozporządzenia Rady Ministrów, opartego na oszustwach korporacji radiokomunikacyjnych.
8. Nr Pa 15/10 z dn. 05.05.2011r. – Oddalenie przez Prokuraturę wniosku Stowarzyszenia nr EK-139/10.
9. Nr EK-196/09 z dn. 20.10.2009r. – Opinia Stowarzyszenia, dokumentująca oszustwa, na których oparto projekt rażąco wadliwego rozporządzenia, podsuniętego podstępnie dnia 09.11.2010r. Prezesowi R. M. do ustanowienie [vide → Dz.U.10.213.1397, § 2.1, pkt 7) i § 3.1, pkt 8)]
10. Nr EK-200/07 z dn. 20.11.2007r. – Skarga do Prezesa Rady Ministrów, na dokonane przez Ministra Środowiska, Ministra Zdrowia i Ministra Budownictwa (Infrastruktury) manipulacje w prawie ochrony środowiska, zdrowia i prawie budowlanym, godzące w środowisko, zdrowie narodu i Konstytucję RP.
11. Archiwalne Rozporządzenie R. M. z dn. 20.10.1961r. – Dz.U.61.48.255.
12. Statut Stowarzyszenia Ekologicznego „OJCZYŻNA” nr R-01/06.