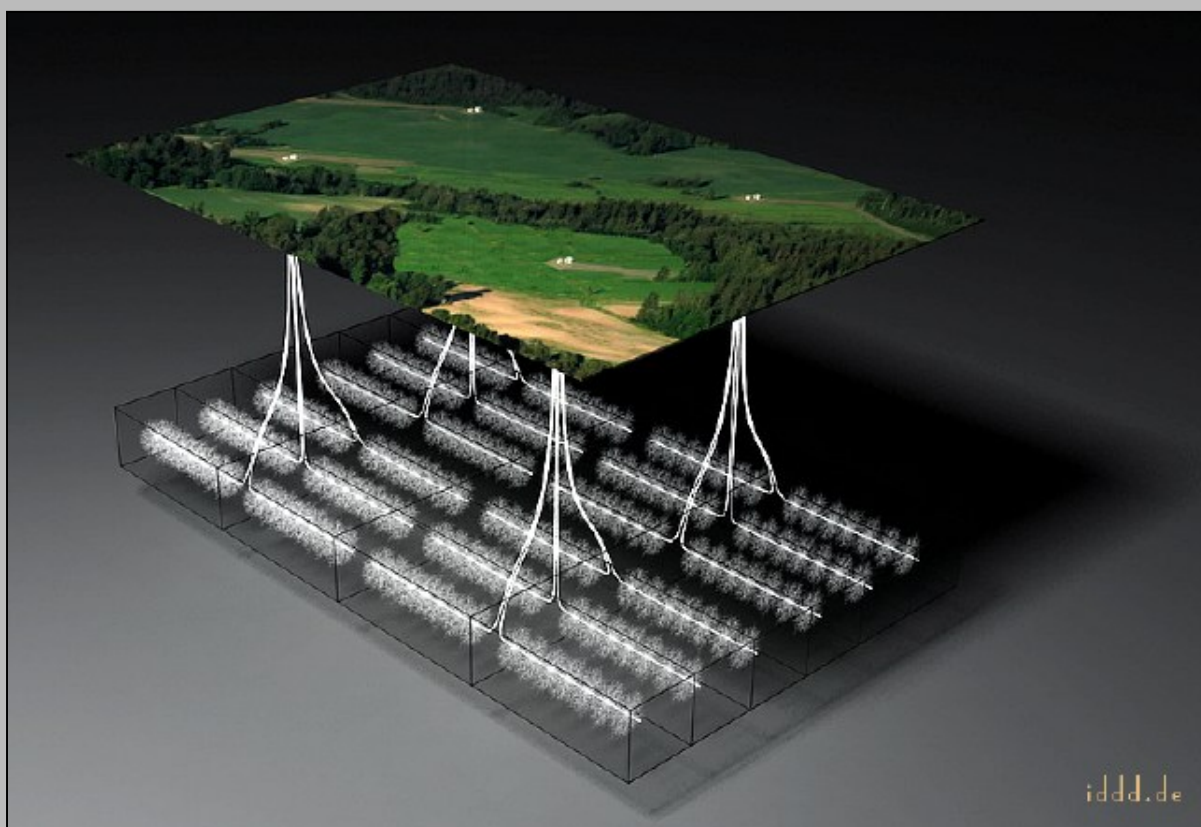


KRZYSZTOF PUZYNA

**GAZ DO ROZGRABIENIA,
GEOTERMIA DO ZNISZCZENIA**



Część 4: Dyskusja, Polski skażenie nie dotyczy ? Raport z roku 2006 dla Komisji Europejskiej jako oferta wyprzedaży polskich bogactw naturalnych.

**HAMBURG
22 LUTY 2011**

Dyskusja, Polski skażenie nie dotyczy ?

Krzysztof Puzyna, 29.11.2010 aktualizacja 20.02.2011 r.

W technologii wydobywania gazu z łupków chodzi o profilaktykę, o ochronę przed zatruciem środowiska, ale także o ilości użytej wody. Artykuł poniższy został w stosunku do [artykułu z 29.11.2010](#) rozszerzony o aspekty wpływu na zdrowie substancji toksycznych.

2 -20 milionów litrów wody na 1 odwiert próbny,
9,5 ton Ethoxylated Octylphenol + Petroleum,
19 ton Tetramethylammonium chloride,
680 kilo Biocidów C₄H₄CINOS

680 kg Biocidów na jeden odwiert obojętnie ile procent stanowi 680 kg - jest to olbrzymia ilość trucizny. Stężenie w wodzie płuczki przekracza **272 razy** dopuszczalne normy polecane przez ekspertów komisji [EFSA](#) (European Food Safety Authority, Parma, Italy) - (17) dla konsumenta.

Czy taka ilość będzie głęboko zakopana w ziemię, czy wejdzie ona w obieg wodny nie zależy od map geologicznych - są zawsze w przybliżeniu, ale od miejscowego układu geologicznego sprawdzanego konkretnie przy pomocy trucizn i odwiertu. Lokalne położenie wód termalnych, i innych podziemnych zbiorników wodnych, w przypuszczalnych złożach, **nie powinno się pokrywać** z miejscem odwiertu.

Ten artykuł jest artykułem o odwiertach badawczych - próbnym - poszukiwawczych !

Argumenty, że Polski to nie dotyczy, bo ona ma złoża o "szczególnie" głębokim położeniu - poniżej 2000 metrów nie można uogólniać. Dodając takie fakty jak przedstawił pan Macuda (1), oraz stosowaną przy jednym odwiercie próbnym ilość trucizn (według danych koncernu ExxonMobil), trzeba się liczyć z poważnym zatruciem lokalnych zasobów wodnych. Także Amerykanie wierząc poniżej 2000 metrów powodują zatrucie wody gruntowej. (16) Patrz też stronę [wejściową](#). Uzupełniając 10 lutego 2011 moje argumenty: w Polsce inwestorzy zagraniczni (firma Aurelian) w pilotowym projekcie w Siekierkach będą prawdopodobnie wiercić tylko do głębokości 100 metrów ! (25). Muszę taką głębokość przyjąć, gdyż

polski Raport (24) nie wymienia żadnych liczb, a firma Aurelian na swojej stronie pisze jakie warunki i jaka technologia panują z reguły dla złóż gazu uwiecznionego - cytuję:

"...Thickness is however usually much less than 100 metres. This means that a vertical well will only contact 100 metres or less of reservoir while a horizontal well can be drilled to encounter a kilometre or more. Assuming the reservoir is uniform the horizontal well has much higher productivity. In practice the position is more complex since reservoir rocks are often layered, however about 60% of wells drilled are now horizontal."

Jeżeli Amerykanie podają, że firmy nie są w stanie uszczelnić otworu eksploatacyjnego, tak że trująca płuczka z reguły zanieczyszcza lokalnie wodę gruntową (27; 33) to niepoważne i błędne są stwierdzenia zespołu opracowującego raport z Siekierok, że tam będzie wszystko hermentycznie zamknięte i w 100 procentach przed wyciekami zabezpieczone.

Skrócona lista zagrożeń środowiska naturalnego, które występują - podczas prowadzenia na lądzie wierceń poszukiwawczych - za gazem ziemnym ze złóż niekonwencjonalnych wg (1)

(...)degradacja gleb - lokalne zanieczyszczenie powierzchni ziemi i gruntów - paliwami, środkami myjącymi oraz materiałami - służącymi do sporządzania płuczek wiertniczych i regulacji - ich parametrów technologicznych, - zanieczyszczenie wód powierzchniowych, gruntów - i wód podziemnych w wyniku awaryjnego odprowadzania - do nich ścieków, przenikania zanieczyszczeń ze zbiorników - odpadów lub migracji zanieczyszczeń rozlanych na - terenie wiertni, - zaburzenia równowagi hydrogeologicznej w związku - z niedoskonałą izolacją przewiercanych poziomów wodonośnych, - zwłaszcza wód użytkowych, - zanieczyszczenie wód podziemnych filtrem z płuczki - w wyniku jej ucieczki do górotworu, - nadmierne pobory wody z ujęć lokalnych"(...)

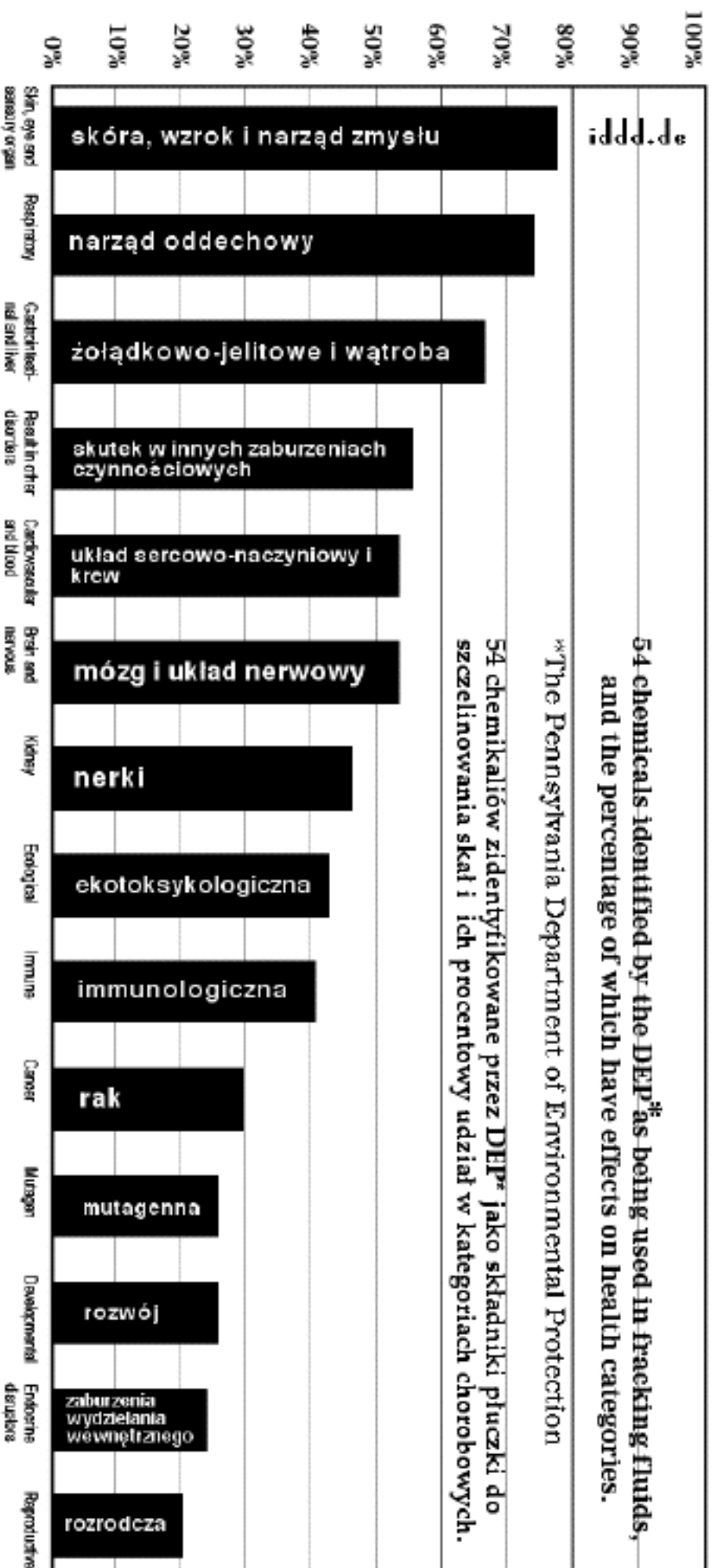
Inny argument przeciwko "niemożliwości" skażenia wód gruntowych i pitnych dostarcza najnowsza historia ze szczególnie zabezpieczonego od góry eksperymentalnego "wiecznego" składowiska odpadów radioaktywnych w Asse niedaleko Wolfenbüttel, byłej kopalni soli na głębokości 900 metrów. Pomimo, że naukowcy - geolodzy wykluczyli przedostanie się wody gruntowej - składowisko to po 30 latach składowania trucizn i odpadów średnio i wysoko radioaktywnych jest zalane wodą, zbiorniki po części są skorodowane i rozszczelnione. Składowisko ma

być za 4,5 miliarda Euro oczyszczane. Odpady muszą być wywiezione na powierzchnię i będą przetransportowywane do podobnej ruiny - Schacht Konrad. 26-go listopada br. podano, że stwierdzono na podstawie automatycznych anonimowych statystyk urzędu zdrowia w okolicach wioski Asse 3 -krotny wzrost białaczek, a u kobiet dodatkowo 4-krotny wzrost raka tarczycy w stosunku do średniej niemieckiej. Według Urzędu Ochrony przed Promieniowaniem (Bundesamt für Strahlenschutz) jest to niemożliwe. Trzeba jednak wiedzieć, że ten urząd BfS jest pod wpływem lobbystów mafii atomowej.

- To Fakt:

argument firm z USA i polskich lobbystów, że to Polski nie dotyczy, gdyż w USA wiercą tylko do głębokości kilkuset metrów, a w Polsce wiercą na głębokości większe niż 2000 metrów, więc woda gruntowa w Polsce jakoby nie jest zagrożona - jest dezinformacją i kłamstwem.

Tabela 1 (33) Większość substancji chemicznych w powyższej tabeli jest związana z podrażnieniem i toksycznym oddziaływaniem na skórę, wzrok, narządy sensoryczne, obejmuje efekty zdrowotne na drogi oddechowe, przewód pokarmowy i wątrobę. Kategoria 4 "skutki innych zaburzeń czynnościowych" obejmuje przede wszystkim dawki letalne chemikaliów - prowadzące do śmierci. Kategoria "Ekotoksykologiczna" odnosi się do szkód wśród wielu gatunków ptaków, ryb, płazów i innych organizmów żyjących w wodzie. *Puknięcie w rys. powoduje powiększenie*



54 chemicals identified by the DEP as being used in fracking fluids, and the percentage of which have effects on health categories.

*The Pennsylvania Department of Environmental Protection

54 chemikaliów zidentyfikowane przez DEP jako składniki płuczki do szczelinowania skal i ich procentowy udział w kategoriach chorobowych.

Tabela 2 (33)

Chemical	# of Categories	Chemical	# of Categories
2-butoxyethanol	13	Monoethanolamine	11
Ethylhexanol	13	Dazomet	10
Formaldehyde	13	Acetic Anhydride	10
Glutaraldehyde	13	Isopropanol	10
Boric Acid	12	Propargyl Alcohol (Prop-2-yn-1-01)	10
Ethane-1,2-diol (ethylene glycol)	12	5-chloro-2-methyl-4-isothiazotin-3-one	10
Ethylene Glycol	12	Sodium Bicarbonate (NaHCO ₃)	10
Methanol	11	Diesel	10

Hydraulic Fracturing, składniki płuczki oddziaływujące toksycznie na organizmy żywe w przynajmniej 10 kategoriach zdrowotnych

W USA na terenie olbrzymiej formacji geologicznej Marcellus Shale, rozciągającej się przez Pensylwanię, Ohio, New York i zachodnią Wirginię, szczelinują i kwasują skały produktywne, zatłaczając trucizny na głębokość pomiędzy 1000 i 3000 metrów -(frakują z amerykańskiego). Patrz wszystkie składniki szczelinowania w formacji Marcellus Shale oraz opis technologii na stronie wstępnej. Pomocna dla wyobrażenia procesu jest też ilustracja procesu Multi Fraced Horizontal Well ("MFHW") czyli Hydraulic Fracturing na stronie tytułowej.

W Pensylwanii zostało już udokumentowane kilkadziesiąt przypadków zatrucia - kontaminacji wody pitnej przez chemię i radioaktywność. Firmy takie jak Halliburton i inne wylewały trujący i radioaktywny (- rad 226, po części wydzielający radioaktywny gaz radon) szlam, w ilości 2000 ton na tydzień na wysypiska śmieci miasta New York. (21, 27, 31, 33).

Texas, godzina drogi od Dallas: duże domy na tle pięknego krajobrazu. Większość chce sprzedawać swoje domy i uciekać. Wszędzie widać szyldy z napisem DOM NA SPRZEDAŻ. Ale kupców nie ma! Powodem jest gorączka gazowa. Halliburton znalazł w tych obszarach nowe złoża gazu w łupkach. Za dwa dni przyjadą czerwone ciężarówki Halliburtona i zaczną frakować. Coraz więcej gmin i miasteczek w USA decyduje się na okresowe wstrzymania (moratoria) dla nowych odwiertów oraz całkowity zakaz działalności wydobywania gazu z łupków.(widea).

Najgłośniejszymi przypadkami to zakaz w listopadzie 2010 metody Hydraulic Fracturing przez radę miasta **Pittsburgh**. Rada miasta przegłosowała też prawo każdego mieszkańca do czystej wody pitnej oraz do nieskażonej przyrody.

Licznie reprezentowane jest w internecie aktualne moratorium w stanie New York. Parlament stanu New York **zakazał w grudniu 2010** wszelkiego rodzaju wierceń w połączeniu ze szczelinowaniem chemicznym skał. Moratorium miało trwać do 15 maja 2011. Kupiony przez koncerny Gubernator Nowego Jorku David A. Paterson nie podpisał przegłosowanego przez większość parlamentarną moratorium, założył **swoje veto**. Tłumaczy, że ludzie utracą pracę, a pracy Urząd Środowiska nie może zakazać.. Gubernator **Paterson w swoim rozporządzeniu** zabronił do czerwca 2011 wiercenia poziomego w połączeniu z chemicznym szczelinowaniem skał. (12) Dla firm wiertniczych warunk gubernatora Patersona nie jest problemem.

Wiercenie w poziomie zabronione.. to wiercą firmy teraz ukośnie. Ukośna metoda wiercenia pozwala na wydobywanie gazu nawet pod ściśłymi



rezerwatami przyrody.

-Na przykład: jeżeli są złoża gazu pod Ścisłym Rezerwatem Puszczy Białowieskiej to i tak nie będzie można tam nigdy wiercić - ale

1. można wykupić licencję w pobliżu rezerwatu
2. można dodatkowo kupić na wszelki wypadek politykę dla odwiertów i "ministra ochrony środowiska" - w skrócie MOŚA..
3. wtedy można wiercić z odległości 3 km od granicy rezerwatu *UKOŚNIE*.
4. Jak się firma do gazu pod ściśłym rezerwatem doryje to o torze odwiertu nie musi nikogo z zewnątrz informować.
5. Przez MOŚA kontrole będą zabronione - co firma robi i gdzie ma prawo wiercić będzie dla biernych Polaków tajemnicą.
6. O możliwości wiercenia ukośnego gminni kontrolerzy - *jak takich wprowadzą*, dowiedzą się dopiero wtedy, jak przeczytają teksty ze strony iddd.de
7. Bagatelizowanie przez firmy wiertnicze skutków zatrucia gleby, wody i powietrza jest już prawie na poziomie dezinformacji mafii telefonii komórkowej. To znaczy znajdzie się wystarczająca liczba chciwej hołoty z tytułami naukowymi, która takie kłamstwa poprze.

Raport z roku 2006 dla Komisji Europejskiej jako oferta wyprzedaży polskich bogactw naturalnych.

Fragment

W raporcie dla Komisji Europejskiej (11) z zakresu Dyrektywy 94/22/WE z dnia 30 maja 1994r. w sprawie warunków przyznawania i korzystania z koncesji na poszukiwanie, badanie i produkcję węgłowodórów (11) widać, że wykorzystanie polskich złóż naturalnych zaplanowano już w pierwszej fazie przystąpienia do EU, na początku lat 90-tych.

Raport (11) z roku 2006 jest ofertą wyprzedaży polskich bogactw naturalnych.

Raport (11) z 2006 roku dla Komisji Europejskiej mówi w punkcie 1 o warunkach koncesji wyjątkowej:

"Złoża kopalin nie stanowiące części składowych nieruchomości gruntowej są własnością Skarbu Państwa. Minister Środowiska, w imieniu Skarbu Państwa rozporządza prawem do tych złóż poprzez ustanowienie użytkowania górniczego. Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.), udostępnianie obszarów dla poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania gazu ziemnego, ropy naftowej i jej naturalnych pochodnych oraz metanu z węgla kamiennego odbywa się w drodze przetargu na nabycie prawa użytkowania górniczego. Zwycięzca przetargu występuje z wnioskiem o koncesję na poszukiwanie, rozpoznawanie lub wydobywanie kopaliny.

Wyjątek stanowi ustanowienie użytkowania górniczego dla podmiotu, który rozpoznał i udokumentował złożę. Podmiot taki może, w ciągu dwóch lat od dnia pisemnego zawiadomienia o przyjęciu przez Ministra Środowiska dokumentacji geologicznej, żądać ustanowienia na jego rzecz użytkowania górniczego w celu wydobywania węgłowodórów

1) wykaz obszarów, w których taki tryb można zastosować został podany do publicznej wiadomości oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej;

2) obszar objęty projektowanym użytkowaniem górniczym był w przeszłości przedmiotem przetargu, który nie zakończył się ustanowieniem użytkowania górniczego.

W związku z art. 11 ust. 2a pkt. 1) 7 października 2005 roku przekazano do Komisji Europejskiej wykaz obszarów, w których użytkowanie górnicze może zostać ustanowione w trybie bezprzetargowym z prośbą o opublikowanie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W dniu 26 kwietnia 2006 roku Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej "Komunikat Rządu Rzeczypospolitej Polskiej dotyczący Dyrektywy 94/22/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 1994 r. w sprawie warunków przyznawania i korzystania z koncesji na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów oraz Kompetentnych Organów Władzy określonych na podstawie art. 10 Dyrektywy 94/22/EC" (Dz. U. C 98 z 26.4.2006, str. 22-24). Publikacja tego materiału oznacza, iż od 26 kwietnia 2006 roku Minister Środowiska, jako organ koncesyjny, może na określonych przez niego obszarach ustanawiać użytkowanie górnicze dla poszukiwania i rozpoznawania złóż gazu ziemnego, ropy naftowej i jej naturalnych pochodnych oraz metanu z pokładów."

Spis treści:

- 1. Wstęp.** Od autora, "Gaz do rozgrabienia, geotermia do zniszczenia" <http://iddd.de/Frac.htm>
- "Gaz do rozgrabienia, geotermia do zniszczenia"** iddd.de/Frac.htm
część 1, .pdf iddd.de/fracPL1.pdf |
część 2, .pdf iddd.de/fracPL2.pdf |
część 3, .pdf iddd.de/fracPL3.pdf |
część 4, .pdf iddd.de/fracPL4.pdf |
część 5, .pdf iddd.de/fracPL5.pdf
- 3. Hydraulic Fracturing** opis i ilustracja procesu technologicznego - **strona tytułowa** w internecie <http://iddd.de/FracingPL.html>
- 4. Technologia wydobycia gazu z łupków zatrzuwa wody w Polsce**
Tekst w formacie .pdf, 1,4 MB
iddd.de/ZatruciewodyprzezFrac.pdf
- 5. Ulotka** - Zatrucie wody i ziemi to zniszczenie polskiej cywilizacji;
dla druku, .pdf, 979 KB; iddd.de/rys/gazlupkowy/Fracking/UlotkaGasCDrS.pdf
dla ekranu, .pdf, 133 KB; iddd.de/rys/gazlupkowy/Fracking/UlotkaGasCScS.pdf
- 6. Polska, krótko,** tabelarycznie: fakty, matactwa
- 7. USA, krótko,** tabelarycznie: fakty, przestępstwa
- 8. Niemcy, krótko,** tabelarycznie: fakty, kłamstwa
- 9. Moim zdaniem** oraz wybrane listy
- 10. Raport Siekierki** przy Poznaniu - tight gas project, - Uwagi do raportu uwarunkowań środowiskowych
- 11. Główny Inspektor Sanitarny** prosi Ministra Kraszewskiego o zajęcie stanowiska w sprawie tezy: technologia gazu z łupków zatrzuwa wody w Polsce
- 12. Utajnienie lokalizacji** odwiertów, czyli pic na wodę.
- 13. Niemcy i USA:** kłamstwa i ważne fakty z - fakty ważne z USA:- ocena wody - metoda własna - wnioski
- 14. Ilości śladowe** w wodzie? 680 kilo biocidów zatruje duże jezioro, analiza jednego przekrętu.
- 15. Unkonventionelle Gasförderung** in Deutschland verursacht massive Umweltschäden.
- 16. Niemcy obudzili się** po 15 latach, a Polacy? Moim zdaniem Podkładka do legalnego trucia.
- 17. Dyskusja, Polski skażenie nie dotyczy ?-** wpływ na zdrowie chemikaliów, tabletki.
- 18. Wyciąg z raportu 2007** dla Komisji Europejskiej w sprawie warunków przyznawania i korzystania z koncesji na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów.
- 19. Niewiarygodne wytłumaczenia** Prof. Mariusza-Orion Jędryska i aktualnego Ministerstwa Środowiska
- 20. Jest interes do zrobienia,** Prof. Mariusz-Orion Jędrysek w "Naszym Dzienniku"
- 21. Jesteśmy krajem zagrożonym** deficytem wody, "Rurociągi" Nr 61, 2010 r., Witold Szirin Michałowski
- 22. GAZ ŁUPKOWY W POLSCE - SZANSE I ZAGROŻENIA,** Ogólnopolskie Sympozjum, Warszawa, 29 kwietnia 2011 r.
- 23. YouTube,** polecane widea
- 24. Wnioski końcowe**
- 25. Źródła**

Wnioski końcowe

1. Uczmy się z błędów popełnionych przez administrację Busha juniora w USA. Nie trzeba własnej szkody by reagować i zapobiec katastrofie ekologicznej w skali całej Polski. Raz w życiu niech Polacy będą mądrzejsi przed szkodą!
2. Setki odwiertów próbnych w skałach ilastych (w łupkach) spowoduje trwałe zatrucie wody gruntowej i pitnej na dużych obszarach Polski. One będą dla polskiej ziemi bardziej toksyczne niż kiedykolwiek były ruskie bazy wojskowe.
3. Ludność powinna dążyć do natychmiastowej samoobrony środowiska swojego zamieszkania. a.- Ludzie z okolic odwiertu próbnego (skorumpowani i nieudolni inspektorzy SANEPIDu się nie nadają) muszą wspólnie nadzorować aby firmy zużytego płynu technologicznego nie wylewały do okolicznej ziemi. Uwzględniając korupcję i nieodpowiedzialność pracowników firm wiertniczych istnieje bardzo wysokie prawdopodobieństwo trwałego skażenia żył wodnych toksycznymi ilościami mieszanin technologicznych. b.- Koszty prywatnych analiz wody powinny być mieszkańcom zwracane. c.- Mieszkańcy, którzy się na odwierty zgadzają lub są zmuszeni do ich tolerowania, jeśli chcą ochronić swoje tereny przed trwałą degradacją, muszą wypracować sobie system kontroli utylizacji zatrutej wody z odwiertów. Ludzie powinni instalować systemy nadzoru wideo, uzbroić się i bronić swoich wód gruntowych i żył wodnych.
4. Miejsca utylizacji odpadów płynnych dla każdego odwiertu, adresy i nazwy odpowiedzialnych za konkretne odwierty firm zajmujących się unieszkodliwianiem odpadów, powinny być podawane w internecie, na stronie Ministerstwa Ochrony Środowiska. Minister Środowiska powinien publikować wszystkie raporty o środowiskowych uwarunkowaniach i to dla każdego odwiertu z podanymi przeze mnie poprawkami do raportu dla Siekierki na stronie ministerstwa.
5. Kary za skażenie wody gruntowej i pitnej w okolicach geologicznych odwiertu powinna kosztować odpowiedzialne za poszukiwanie gazu firmy miliony Euro. Tylko że odpowiedzialność za szkody, nie jest wyjaśniona -ubezpieczalnie, ale jakie? właściciele, czy inwestorzy?
6. Potrzebna jest bardzo dokładna ustawa "o dodatkach technologicznych" z zakazem stosowania szczególnie trujących wodę pitną substancji jak 5-Chlor-2-methyl-2H-isothiazol-3-on. a.- Szczególną kontrolą powinny być objęte dodatki do płuczyn bez nazw.
7. Metoda hydraulic fracturing (szczelinowanie skał przy pomocy płuczki- mieszaniny agresywnej chemii z wodą) stosowana przy poszukiwaniach złóż gazu w łupkach jest w swoich skutkach dywersją gospodarczą i powinna być zabroniona.
8. Do polskich władz geologicznych, do HSR, do MŚ - jeśli np. firma Aurelian chce wiercić w okolicach Poznania na głębokość 100 metrów to ten fakt jest oczywistym zagrożeniem dla zasobów wody pitnej nie tylko dla potrzeb Poznania. W raportach oddziaływania na środowisko powinny być dokładnie zamieszczone w systemie 3D głębokości szczelinowania skał, porównanie z położeniem zbiorników wód

podziemnych, prawdziwe położenie i ilość odwiertów, realne chemikalia, realna ich ilość na odwiert i dzień szczelinowania oraz ilości zużywanej w procesie szczelinowania wody.

9. Brak pomocy ze strony Unii Europejskiej w rozwoju geotermii jest spowodowane agresywnym zamiarem firm zachodnich wypatroszyć Polskę z gazu nie troszcząc się o zatrucie zasobów wód podziemnych i środowiska.
10. Grupy u władzy pożegnały się z rozwojem technologicznym geotermii na rzecz jej blokady poprzez zatrucie wód geotermalnych. Jest to korzystne dla firm obcych np Siemens, których rozwiązania dla geotermii potrzebują jeszcze czasu i nie są dostatecznie rozwinięte. Taka postawa UE i polskich rządów obydwu obozów politycznych PIS i PO jest dywersją gospodarczą na szkodę Polski.
11. Dywersją gospodarczą jest degradacja środowiska, zniszczenie wód geotermalnych, obniżenie poziomu wód podziemnych, wysuszenie gleby wpływające na wyniki rolnictwa, blokada turystyki.
12. Władze powinny sprawdzić, czy firmy wierzące za gazem są ubezpieczone przeciwko wyrządzanym szkodom ekologicznym na ziemi, wodzie gruntowej i geotermalnej, na ujęciach wody pitnej, na powietrzu i przede wszystkim przeciwko szkodom wyrządzanym zdrowiu ludzi mieszkających w okolicy oddziaływania odwiertu. Takie ubezpieczenie powinno być dla firm obowiązkowe.(31;33).
13. Nieracjonalne podanie na tacy polskich złóż gazu do rozgrabienia - tłumacząc olbrzymim wpływem korupcji na decyzje decydentów. Istnieje możliwość olbrzymiego ale eleganckiego oszustwa poprzez przekwalifikowanie złoża gazu konwencjonalnego na kosztowniejsze w eksploatacji złoża gazu niekonwencjonalnego. Kto sprawdza kwalifikacje złóż gazu?
14. Wszystkie opłaty firm na rzecz skarbu państwa powinny firmy inwestorów udostępnić w internecie dla porównania ich z oświadczeniami podatkowymi. Jest to metoda wykrycia ile poszczególni decydenci podostawali prowizji za reprezentowanie interesów obcych firm. Profesor Jędrysek powinien udostępnić do kontroli swoje zagraniczne konta- szczególnie te z krótkiego pobytu w USA.
15. Polska powinna natychmiast wycofać pozwolenia na odwierty, przynajmniej wstrzymać je do czasu publikacji prac w USA i komisji francuskiej, czyli do końca czerwca 2011, a odpowiedzialnych za decyzje wpuszczenia i masywne roszczenia firm oskarżyć o zdradę stanu.
16. Jediną perspektywą trwałych, skutecznych zmian są zmiany w interesie wszystkich Polaków, a nie kupionych przez skrajnie bogatych obcych jak np przez Sorosa, grup u władzy. Taki postęp jest możliwy przez ustanowienie i rozwój nowego ustroju politycznego demokracji bezpośredniej.

Tak wam dopomóż Bóg
Krzysztof Puzyna

Źródła

1. "Środowiskowe aspekty produkcji gazu ziemnego z niekonwencjonalnych złóż", Jan Macuda, Przegląd Geologiczny, vol. 58, nr 3, 2010, 266-270; Jan Macuda, Wydział Wiertnictwa Nafty i Gazu, Akademia Górniczo-Hutnicza, al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków; macuda@agh.edu.pl
2. "Wykorzystanie metod geostatystycznych i teorii informacji do optymalizacji sieci monitoringu jakości wód podziemnych wokół składowiska odpadów" mgr inż. Małgorzata Kucharek, Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Środowiska
3. "System węglowodorowy z gazem ziemnym w łupkach - północnoamerykańskie doświadczenia i europejskie perspektywy" Shale gas hydrocarbon system-North American experience and European potential, Paweł Poprawa, Przegląd Geologiczny, vol. 58, nr 3, 2010, 216-225; Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa; pawel.poprawa@pgi.gov.pl
4. Zestawienie Koncesji Na Poszukiwanie, Rozpoznanie i Wydobywanie Złóż Ropy i Gazu Ziemnego w Polsce - wg stanu na dzień 1 listopada 2010 r.
5. <http://www.jlcn.org/site/index.php> (Film: Shale Gas and America's Future) <http://www.shaleshock.org> <http://www.catskillmountainkeeper.org> <http://www.un-naturalgas.org> <http://www.toxicstargeting.com>
6. <http://gaslandthemovie.com/> (Film: Gasland)
7. <http://www.wdr.de/tv/monitor//sendungen/2010/1118/wasser.php5> Gefahr fürs Trinkwasser? Wie internationale Konzerne in Deutschland Erdgas fördern, "Monitor" (WDR), 18. Nov. 2010
8. Konwencja z Aarhus wersja rozszerzona <http://iddd.de/umtsno/bocian/Aarhus/AarhusKonventionPLGr.pdf> wersja podpisana <http://iddd.de/umtsno/bocian/Aarhus/AarhusKonventionPL.pdf>
9. Głos Pomorza, portal regionalny z 29 czerwca 2010, 19:15 "Przenieśli gaz na mapie. Mieszkańcy Rekowa chcą wyjaśnień", Piotr Kawalek <http://www.gp24.pl/apps/pbcs.dll/article?AID=/20100629/POWIATLEBORSKI/154963959>
10. <http://www.rmfm24.pl/ekonomia/news-plomien-nadziei-dla-poszukiwan-gazu-lupkowego,nId,313748> Film
11. MINISTERSTWO ŚRODOWISKA, Departament Geologii i Koncesji Geologicznych Raport dla Komisji Europejskiej z zakresu Dyrektywy 94/22/WE z dnia 30 maja 1994r. w sprawie warunków przyznawania i korzystania z koncesji na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów - art. 9 Warszawa, luty 2007, .pdf, 221,3 KB
12. <http://green.blogs.nytimes.com/2010/12/11/new-york-governor-vetoes-fracking-bill/>
13. <http://www.rurociagi.com> Nr. 61 RUROCIĄGI, Redaktor Naczelny, Witold Szirin Michałowski Wrocław 2010.06.30, Prof. zw. dr hab. Mariusz-Orion Jędrysek List otwarty do Premiera RP, Dotyczy: zabezpieczenia praw Rzeczypospolitej Polskiej do swobodnego gospodarowania własnymi strukturami geologicznymi w tym eksploatacji zasobów. <http://iddd.de/rys/gazlupkowy/rurociagi61.pdf>
14. Jest interes do zrobienia, Prof. Mariusz-Orion Jędrysek; <http://www.naszdziennik.pl/index.php?dat=20101125&typ=po&id=po32.txt>
15. M. Dakowski, St. Wiąckowski, "O energetyce dla użytkowników oraz sceptyków" Fundacja Odyseum, Warszawa 2005, ISBN 83-86010-14-2; str.166
16. Verseuchung mit Quecksilber durch Exxon, <http://www.ndr.de/fernsehen/sendungen/markt/>

markt_deckt_auf/erdgas107.html

17. <http://www.efsa.europa.eu/en/scdocs/scdoc/1541.htm>
18. Wyniki przetargu na odwierty z 2.08.2007 r. (.pdf, 6,5 MB) http://www.mos.gov.pl/g2/big/2009_04/5b81d8c155054d6348b51f406f8b83b9.pdf
19. Ministerstwo Środowiska przedstawia wyjaśnienia do artykułu Małgorzaty Goss pt. "Złoża gazu jak stragan z pietruszką", który ukazał się 26 maja 2010 r. w gazecie Nasz Dziennik
20. Zarys Ekotoksikologii, praca zbiorowa pod redakcją Jacka Namieśnika i Jerzego Jaśkowskiego, Gdańsk 1995, ISBN 83-900154-9-9
21. Scoping Materials for Initial Design of EPA Hydraulic Fracturing Research Study "Potential Relationships Between Hydraulic Fracturing and Drinking Water Resources", March 2010, .pdf, 124 KB <http://iddd.de/rys/EPAidHydrFracResStudy2010.pdf> <http://www.epa.gov>
22. Stowarzyszenie Blogmedia24.pl: Pozyskanie gazu z łupków zagrożeniem ekologicznym dla Polaków ... <http://blogmedia24.pl/node/41184>
23. Ministerstwo Środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Zakład Surowców Energetycznych Agh, Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie Atlas zasobów geotermalnych formacji mezozoicznej na Niżu Polskim Atlas zasobów geotermalnych formacji paleozoicznej na Niżu Polskim pod redakcją Wojciecha Góreckiego, Krakow 2006 Rozmiar: 89,13MB http://www.mos.gov.pl/g2/big/2009_10/623b8f76e4214a61096fe651d59b7a6b.pdf Rozmiar: 37,55MB http://www.mos.gov.pl/g2/big/2009_10/bbbdb667b989a3a557b9b9c5b35ce62e.pdf
24. Mapa Koncesji Na Poszukiwanie, Rozpoznanie oraz Wydobywanie Ropy Naftowej, Gazu Ziemnego i Metanu Pokładów Węgla Kamiennego oraz Bezzbiornikowe Magazynowanie Substancji i Składowanie Odpadów w Górnotworze, w tym Podziemnych Wyróbkach Górniczych wraz ze Złożonymi Wnioskami w Polsce - wg stanu na grudzień 2010 r.(1,3 MB) <http://iddd.de/rys/gazlupkowy/Fracking/mapakoncesjiGrudz2010Gr.jpg>
25. Siekierki Tight Gas project, Raport uwarunkowań środowiskowych, Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie "Projekt Siekierki pilotażowe zagospodarowanie złoża gazu ziemnego Siekierki" polegającego na zaprojektowaniu i budowie ośrodka zbioru i oczyszczania gazu siekierki wraz z gazociągami towarzyszącymi, Poznań, lipiec 2010, .pdf, 4 MB <http://iddd.de/rys/gazlupkowy/ProjektSiekierki.pdf>
26. <http://www.aurelianoil.com/english/>
27. FRACTURED COMMUNITIES Craig Michaels, Watershed Program Director James L. Simpson, Senior Attorney William Wegner, Staff Scientist Case Studies of the Environmental Impacts of Industrial Gas Drilling <http://www.riverkeeper.org/wp-content/uploads/2010/09/Fractured-Communities-FINAL-September-2010.pdf> (5,1 MB)
28. <http://www.erdgassuche-in-deutschland.de>
29. <http://www.gegen-gasbohren.de/ig-lunne/forderungen/> <http://www.gegen-gasbohren.de/2010/11/25/50-000-liter-fracking-wasser-durch-defektes-ventil-ausgelaufen>
30. <http://naturalgasforeurope.com/france-shale-industry-agree-await-report.htm>
31. Kwartalnik "Rurociągi" 4/62/2010, <http://www.rurociagi.com>, Redaktor Naczelny, Witold Szirin Michałowski, Str 25 FRACTURE LINES: Will Canada's Water be Protected in the Rush to Develop Shale Gas? By Ben Parfitt For the Program on Water Issues Munk School of Global Affairs at the University of Toronto September 15, 2010 Alberta; Str.38
32. Bütikofer, Rechtsgutachten der EU, pdf, 140KB
33. What's in that fracking Fluid?, Pennsylvania discloses the chemicals used by the drilling companies, .pdf, 284 KB <http://www.riverreporter.com> By Sandy Long