



Katowice, 29 marca 2006 r.
RR-AB.III/RN/7111/18/06

WOJEWODA ŚLĄSKI

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i art. 148 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. Nr 98 z dnia 2000 r. poz. 1071 z późniejszymi zmianami), oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. nr 207 poz. 2016 z późn. zmianami),

po rozpatrzeniu odwołania Pana Zbigniewa Gelzok, zam. w Rybniku przy ul. Brackiej 16A, reprezentującego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa Pana Mieczysława Augustowskiego, zam. w Rybniku przy ul. Gontowej 11 A,

od decyzji Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 12 grudnia 2005 r. nr 7/7362/2005 odmawiającej wznowienia postępowania w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej PTK CENTERTEL nr F1 5090-KWKA 1, na działce nr ewid. 388/1 przy ul. Rybnickiej w Rybniku – Ochojcu, zakończonej decyzją Prezydenta Miasta Rybnika nr 1045/73530/2003 z dnia 15 grudnia 2003 r. -

– utrzymuję w/w zaskarżoną decyzję w mocy.

Uzasadnienie

Decyzją nr 1045/73530/2003 z dnia 15 grudnia 2003 r. Prezydent Miasta Rybnika zatwierdził dokumentację projektową i udzielił pozwolenia na budowę dla w/w inwestycji PTK CENTERTEL.

Wnioskiem z dnia 30 listopada 2005 r. Pan Zbigniew Gelzok, pełnomocnik Pana Mieczysława Augustowskiego będącego stroną w/w postępowania, zwrócił się do organu I instancji o wznowienie postępowania w sprawie w/w pozwolenia na budowę, powołując się na art. 145 § 1 pkt 4 i 5 Kpa.

Prezydent Miasta Rybnika decyzją z dnia 12 grudnia 2005 r. nr 7/7362/2005 odmówił wznowienia postępowania w przedmiotowej sprawie ze względu na to, że Pan Augustowski otrzymał powiadomienie o wszczęciu w/w postępowania w dniu 4 grudnia 2003 r., a kopię decyzji z dnia 15 grudnia 2003 r. odebrał w dniu 18 grudnia 2003 r., co sprawia, że wznowienie postępowania z art. 145 § 1 pkt 4 Kpa jest nieuzasadnione. Od tego momentu nie wyszły też na jaw żadne istotne dla sprawy nowe okoliczności lub dowody, nieznanne organowi, który wydał decyzję, co uniemożliwia również wznowienie postępowania z art. 145 § 1 pkt 5 Kpa.

Po przeanalizowaniu przekazanego z organu I instancji materiału dowodowego, oraz przeprowadzeniu postępowania odwoławczego, tutejszy organ uznał stanowisko organu I instancji za uzasadnione.

Zgodnie z art. 148 Kpa wniosek o wznowienie postępowania z przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 Kpa winien być złożony w terminie jednego miesiąca od dnia, w którym strona dowiedziała się o

decyzji, podczas gdy został on złożony po blisko dwu latach. Potwierdza ten fakt znajdujące się w aktach sprawy zwrotne potwierdzenie odbioru w/w decyzji z 15 grudnia 2003 r. datowane na dzień 18 grudnia 2003 r. podpisane przez dorosłego domownika pod adresem zamieszkania Państwa Iwony i Mieczysława Augustowskich, co jest zgodne z przepisami art. 43 Kpa, dotyczącym doręczeń. W aktach sprawy znajdują się również zwrotne potwierdzenia odbioru zawiadomień i postanowień organu I instancji, świadczące o tym, że Pan Mieczysław Augustowski był stroną w/w postępowania i brał w nim udział.

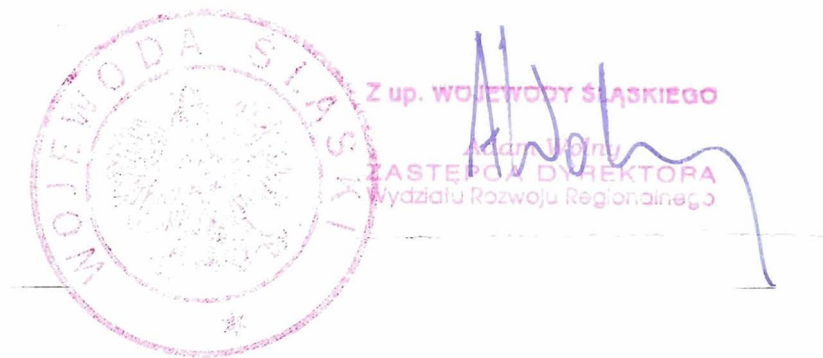
Strona odwołująca się nie przedstawiła również żadnych nowych istotnych dla sprawy okoliczności lub dowodów nieznanymi organowi wydającemu decyzję w I instancji, co mogłoby stanowić podstawę do wznowienia postępowania zgodnie z art. 145 § 1 pkt 5 Kpa.

W tym stanie rzeczy odwołanie wniesione od decyzji organu I instancji nie może być uwzględnione, wobec czego orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Pouczenie

Na decyzję niniejszą przysługuje stronom prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2 za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia (art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. Z 2002 r. Nr 153 poz. 1270).



Otrzymują:

1. Wydział Architektury UM Rybnika, ul. B. Chrobrego 2, 44-200 Rybnik
2. PINB dla m. Rybnika, ul. Białych 7, 44-200 Rybnik
3. PTK CENTERTEL Okręg Katowice, ul. Gawronów 22, 40-527 Katowice
4. Mieczysław Augustowski, ul. Gontowa 11 A, 44-207 Rybnik
5. Zbigniew Gelzok, ul. Bracka 16 A, 44-251 Rybnik - pełnomocnik
6. aa RN/2111/06